

IUDEII ȘI ROMÂNII

Introducere.

Trebue să ne ocupăm de problema iudaicească ?

De când țin minte — cam de 50 de ani — în țara noastră s'a pus această problemă de mai multe ori cu o mai mare sau mai mică tărie, după cum erau de mari și vijelioase interesele și luptele politice.

Zilele trecute s'a pus din nou, dar din pricina lipsei de tact și temeinică chibzuire a produs turburare mare cu foarte mic folos.

Prin faptul că, spre marea bucurie a adevăraților cetățeni iubitori de neam, noua Constituție abate preocupările politice din făgașul personal și interesat pe care apucaseră și deschide orizonturi de viață nouă, problema iudaicească trebuie să fie pusă în rândul întâiu.

Să ne ocupăm de ea în liniște, cu obiectivitate și cu demnitatea ce se potrivește unui popor tânăr, chibzuit, priceput și care voește să fie stăpân pe destinele lui.

România este o țară bogată. *La sate*, un popor foarte îngăduitor și cu deprinderi de viață aproape patriarhală.

La orașe, o populație dornică de traiu larg și ușor.

Este deci câmp întins pentru tot felul de îndeletniciri ușoare.

În asemenea mediu streinul și-a găsit repede loc de așezare și în nici o altă țară nu a fost mai mare ispita, pentru cei fără țară, să caute culcuș statornic.

Banul fără miros a croit drum iudeului fără țară, dar plin de experiență ca nici un alt neam din lume.

La începutul așezării noastre pe aceste locuri nu se lua în seamă năvălirea în număr din ce în ce mai mare a streinilor. Românul se credea onorat de așezarea lor.

Dar cu vremea situațiunea s'a schimbat. Așezarea streinilor și cu deosebire a iudeilor a devenit o problemă, care dă de gândit.

Problema iudaicească fiind scoasă la iveală numai în legătură cu luptele politice ni s'a părut că dacă ne-am răcorit inima jelind în auzul tuturor că stăm rău și suferim, sau dacă s'a luat o măsură vremelnică, cum s'ar lua la o boală grea o doctorie, care te liniștește pentru foarte scurt timp, dar nu te vindecă am făcut mare lucru. Dar după acest scurt timp vezi cu durere că boala a rămas în trup. Microbul ei n'a murit, ci trăește. Aceasta dovedește că nu s'a cunoscut boala, nu s'a cercetat mersul ei.

Boalele trupești se vindecă *în curs de ani de zile*, dar boalele sociale se vindecă numai în curs de zeci sau sute de ani.

În tratarea acestor boale sociale se ivesc factori necunoscuți, și chiar nebănuți, care pot schimba, în anumite puncte, tratamentul vindecării.

De aceea problema aceasta trebuie bine studiată și calea de urmat pentru rezolvire bine stabilită pe temeiuri scoase din studierea trecutului și mersului ei de dezvoltare.

Cele ce se vor scrie aci nu au pretenția că dau deslegarea problemei iudaicești. Este numai o contribuție la deslegarea ei. *Trecutul* este luat mai mult în seamă. Un popor are rădăcini adânci, depărtate în istoria vieții lui și a lumii întregi. Și din trecutul lui poți lua învățături pentru prezent ca și pentru viitor.

Starea de astăzi a iudeilor. Pricinile ei.

Sub **trei** fețe ni se înfățișează : **Stăpâni** peste poporul rus. Stăpâni în lumea financiară a bancherilor și în lumea comercială.

Prigoniți din când în când în unele state.

Toți Iudeii însă *din toate statele*, fără nici o scădere, sunt **urâți și socotiți** ca o pacoste pe capul oamenilor.

Prin felul studiilor ce făceam, acum 40 de ani, în Universitățile streine, mi se dădea prilej să cunosc Chinezi, Japonezi, Arabi, Perși ca și tineri din toate neamurile din Europa — alături cu mulți Iudei. Toți aceștia nu arătau nici un sentiment de prietenie față de Iudei. Până și la unii dintre Iudei — spre marea mea mirare — am auzit vorbe de dojană față de purtarea celor mai mulți de același neam cu ei.

Pe toți, din toate neamurile, îi stăpânea *un duh de vrășmășie împotriva Iudeilor, mărturisit sau nemărturisit, dar real adevărat.*

Nu este uimitor ca un popor vrednic de milă și compătimire, ce rătăcește în lume de atâtea veacuri, să fie văzut așa de rău de toate neamurile lumii? Nu se mai găsește milă în inima nici unui neam din lume? Nu dă acest fapt de gândit?

Fiecare popor din lume are și dușmani și prieteni. Numai *Iudeii sunt rău văzuți de toți.*

Aceasta este realitatea în toată goliciunea ei. Despuțată de straturile suprapuse ce o ascund, dar care fiind fără temelie și putere se năruie, această realitate iese la iveală.

Și am mai luat seama un fapt:

Pricina acestor sentimente generale o găseam cu toții atunci, înainte de războiul cel mare, în faptele Iudeilor.

Nu este faptă urâtă — dintr'un punct sau altul de vedere — spuneau toți, în care să nu fie amestecați și să nu lucreze activ și Iudeii.

Zilele ce trăim, noi cei de azi, dau dreptate părerilor noastre de atunci. Întărirea comunismului și bolșevismului pustiitor pe care-l cunoaștem în viața poporului rus, este lucrul aproape exclusiv al Iudeilor. Pe temeiul unor idei de neîndeplinit se răspândesc în lumea întreagă *idei de răsvrătire și învrăjbire* ucigătoare nu numai între popoare diferite, ca azi în China și Japonia, dar chiar între fiii aceluiași neam, ca în Spania nenorocită și pustiită de înșiși fiii ei.

De sigur, nu trebuie să uităm că *sunt și Iudei, care au avut și au și astăzi cu totul altă purtare.* S'au lipit de neamul cu care au viețuit laolaltă făcându-se una cu nădejdlile acelui neam.

Numărul lor este însă prea mic și neînsemnat, față de numărul foarte mare al celorlalți.

Acești puțini au lăsat chiar averi — dacă au avut — ca să vie în ajutorul culturii sau progresului țării în care ei au trăit. Numele acestor Iudei a fost de-a-pururea cinstit de fiii neamului unde ei au trăit.

Dar faptele rele ale celor mulți au acoperit cu totul numele și faptele acestora. Și cu osebire în vremile noastre, răutatea s'a întins așa de mult în cât fiecare neam, văzând

duhul de învrăjbire și pustiire pe care poporul rătăcitor al Iudeilor îl duce în tot locul și în toată vremea, pune cu tot dinadinsul — mai mult ca ori când — problema iudaicească și caută cu stăruință deslegarea ei.

* * *

Scrieri numeroase s'au dat la lumină, în diferite limbi, și s'au propus deslegări deosebite după țară și vreme.

Și în țara noastră s'au scris multe asupra acestei probleme.

Innaintea de războiul european, în Universitățile streine, s'a scris mult și s'au ținut chiar multe cursuri universitare asupra acestei probleme.

În toate aceste scrieri și cursuri s'au arătat păreri temeinice și s'au propus deslegări serioase.

Este curios că la nici un popor nu s'au strâns toate părerile la un loc și nu s'au studiat mai bine și pus în practică una câte una. Pare că nici un neam pe lume nu a luat — până astăzi — chestiunea în serios.

Convingerea mea este — întemeiată pe studii, călătorii și observări — că în lumea întreagă problema aceasta — *dacă se va deslega vreodată* — nu se va putea deslega decât cu *foarte, foarte* mare greutate și poate peste multe veacuri.

În afară de faptul că multe din deslegările propuse se întemeiază pe idei greșite, mi se pare că se lasă la o parte — de toți — un fapt foarte însemnat, care deși s'a scos de nenumărate ori la iveală, nu i s'a dat adevărata valoare, fiindcă stă în legătură cu credința în Dumnezeu, de care lumea se depărtează zi cu zi.

Acest fapt se va desprinde din istoria vieții neamului iudeu.

Și mai am o convingere: Nici un neam din lume — orice efortări ar face — nu va scăpa de Iudei atâta vreme cât ei nu-și vor schimba *vieța, iar credința vieții lor nu va lua alt drum.*

Știu bine că multe din cele ce voi spune nu sunt lucruri noi și nu vor găsi aprobarea tuturor.

Cel care va gândi însă asupra istoriei vieții neamului ebreesc și poporului iudeu și va cerceta realitatea ce trăiește va recunoaște adevărul celor spuse.

**Natura problemei
iudaicești.**

Ura neamurilor pământului împotriva iudeilor a avut urcări și scăderi. Câte odată ea se ridica cu furie împotriva lor ca valurile mării întăritate de furtună. Altă dată scădea și părea că s'a liniștit totul și ura a pierit.

Dar era numai o închipuire, căci rămăseseră cărbuni de foc, care încă ardeau sub cenușă.

La izbucnirea prigoanelor contribuiau diferiți factori. Dintre aceștia istoricii scot mai ales trei la iveală: *Religia, caracterul etnic și deprinderile vieții* lor de mii de ani.

În accentuarea unuia sau altuia din acești factori mi se pare că se arată cea dintâi greșală. Nu toți acești factori au răscolit deopotrivă — odinioară ca și astăzi — ura neamurilor.

Este adevărat că Biserica romano-catolică a prigonit odinioară cu furie pe Iudei. Însă nu neconținut și în tot locul. Și din istorie se pare că *prigoana pentru credința lor era numai un pretext*. Adevăratul motiv era dorul de a lua pentru sine averile Iudeilor.

Nici *deosebirea de credință, nici de rasă*, nu erau cele mai tari temeiuri pentru prigoana lor.

Numai *felul lor de a se purta în viață*; îndrăzneala și stăruința lor în afaceri bănești și negustorești; nepăsarea cu care țeseau — cu osebite, în vremurile când țineau în mână conducerea unui popor sau altul — și ținută și astăzi tot felul de încurcături în afaceri, ca și în legăturile dintre popoare.

Intr'un cuvânt „*deprinderile vieții lor*“ erau și sunt și astăzi scânteia, care a aprins deapănarea focul.

Odată aprins, focul urii se hrănea și se hrănește și astăzi — în chip greșit — din ideile de *religie* și *deosebire de neam*.

Problema *iudaicească* nu este însă nici de ordin religios, nici de rasă. Este o *problemă de ordin social*, care, ca toate problemele de felul acesta, are fire de păienjenis întinse în toate părțile și ascunse în veacuri multe și vechi, al căror început de formare nu-l poți prinde ușor.

Să ne coborâm — cu mulți ani în urmă — în trecut. Poate aflăm ceva, care ne-ar ajuta să întrezărim calea cea mai bună și sigură pe care mergând să ne orientăm în deslegarea acestei grele probleme.

Prin *ideea de neam deosebit* — să-i zicem *de rasă*, deși nu tocmai exact — nu explicăm nimic. Ce este rasa? Nu e ceva fix, care să se fi arătat odată cu omul pe pământ. Nici ceva neschimbător. Deosebiri de rasă s'au arătat târziu, după ce un grup sau altul de oameni, vreme îndelungată, au trăit în aceleași condițiuni și locuri geografice. Sub înrâurirea a numeroase *deprinderi*, care le-au fost cerute de loc și vreme în cursul anilor, s'au format unele *însușiri*. Acestea au pătruns în obiceiuri și cu vremea au format firea deosebitoare a unui grup de oameni.

Moștenite din neam în neam, prin traiu laolaltă, au intrat, în cursul veacurilor, în sânge și au format *caracteristica numai a acelora, care au avut același fel de viață și credință*.

Când lumea începe să fie istoricește cunoscută, națiunile erau deosebite, rasele formate.

Când au început să fie cercetate caracteristicile diferitelor rase s'a văzut că nu trebuesc socotite cu totul deosebite una de alta. Au și trăsături comune, care se aseamănă. Unele trăsături caracteristice specifice însă pier, pe nebagate de seamă, sub înrâurirea a nenumărați factori, care le șterg încetul cu încetul. Și acești factori se formează și capătă putere mare pe aceiași cale pe care s'au și format caracteristicile raselor, adică prin felul de traiu după vreme, loc și situații.

La multe popoare când cauți să prinzi și să urmărești cum s'au format și apoi au dispărut anumite trăsături caracteristice ale lor, te izbești de mari greutăți. Vieța omenească are în țesătura ei fire așa de subțiri și adânci, strâns legate de structura sufletească a oamenilor, încât cercetătorului îi este cu neputință să poată prinde pe fiecare și să-i priceapă rostul.

Singura *deosebire*, care se vede până astăzi, destul de bine și care, în parte, a deosebit și deosebește neamurile este *limba*. Dar și aci câtă înrâurire dela una la alta, chiar în vremile cele mai depărtate de noi!

Ebrei, Israeliți, Iudei?

Venind la Iudeii din vremea noastră, mai întâiu să înlăturăm unele păreri greșite.

Iudeilor de astăzi le place să se numească *Ebrei* sau *Israeliți*. De sigur, pentru că aceia au lăsat în istorie urme neșterse, cu osebite pe temeiul religios. Și pe temeiul acestor

numiri se făuresc o mulțime de povești, care au drept țință slăvirea neamului iudaicesc. Așa de pildă, citeam zilele trecute în ziare că, deoarece în Sfânta Scriptură se vorbește de Adam, de Noe, s'ar susține de unii că aceștia ar fi protopărinții neamului iudaicesc și deci istoria omenirii s'ar confunda cu istoria Ebreilor din Biblie.

Nimic mai greșit. În Biblie se spune că Adam și Noe au fost protopărinții *tuturor popoarelor din lume*.

Istoria Ebreilor, chiar dela începutul ei, nu este însă aceeași cu istoria omenirii.

Dar punându-ne în cazul imposibil că ar fi așa, aceasta nu poate fi un temei de îngânfare pentru *Iudeii* de astăzi, pentru că aceștia *nu au dreptul să se numească Ebrei* și nici *nu mai sunt de aceeași rasă și aceeași religie* cu vechii Ebrei, căci *au pierdut caracterul rasei semite* și s'au abătut dela *ideile fundamentale ale religiei Ebreilor*.

A. Schiță istorică.

Ca să se înțeleagă mai bine cele ce voi susține mai departe și să nu se repete multe idei privitoare atât la numele și la neamul, cât și la religia și deprinderile vieții Ebreilor, dau aici o scurtă schiță istorică a neamului ebreesc din vremile cele mai vechi, scoasă nu atât din Biblie, cât din descoperirile arheologice din Orient, pentru ca să știm *cine au fost Ebreii și care a fost viața lor*¹).

Istoria Ebreilor, pe scurt, dela mia 3-a până pe la 1400 in. d. Christos.

Începe când se arată în istorie Abraham, cam pe la 2300 (sau 2200) înainte de Mântuitorul, în aceeași vreme cu Hammurapi, vestitul rege babilonean.

Abraham este al 10-lea neam din urmașii lui Eber, care este al 4-lea neam dela Sem, fiul lui Noe. Dela Abraham înapoi spre Eber, adică spre începutul omenirii, când au trăit înaintașii lui Abraham nu aflăm decât puțin vorbindu-se de Thare, tatăl lui Abraham, care după părerea unor cercetători nu ar fi altul decât Terakh sau Terah despre care se vorbește în «Tăblița lui Keret» din inscripțiile găsite acum decurând la *Ras-Shamra* (localitate pe coastele Asiei Mici, în fața insulei Cipru).

Numele Ebrei.

Ahraham este numit o singură dată, în Biblie, „Ebreul” (Facerea, c. XIV).

Până mai zilele trecute cercetătorii istoriei Orientului ziceau că numirea „Ebreu” vine dela cuvântul ebraic „eber” = de dincolo, adică cei

În istoria Ebreilor găsim două tăieturi de seamă. Cea dintâi

Punându-i, în urmă, alături cu Iudeii de azi ne putem da mai bine seama de problema ce ne preocupă.

Vieța istorică a neamului ebreesc este deosebită de a tuturor celorlalte neamuri din lume. De și neam mic, ale cărui începuturi dintâiu nu le cunoaștem, totuși a avut în vechiul Orient o mare însemnătate.

veniți în Canaan de dincolo, de peste Eufrat. Astăzi însă sunt cercetători, care cred că, este cu puțință ca în vremi vechi, pe care istoria nu le cunoaște, Abraham fiind unul din urmașii lui Eber, să fi fost cunoscut sub numele de „Ebreul”. Dela el au fost numiți și urmașii lui „Ebrei”. Este posibil, dar nu sigur.

Și este posibil să fie așa, pentru că în inscripțiile dela Tell-el-Amarna (Egipt) aflăm de un neam „Habiru”, care nu ar fi decât Ebreii și, care în miea a 3-a și a 2-a în. d. Christos a jucat un rol însemnat în Orient, prin Mesopotamia, Siria și Palestina. Nu este cu neputință ca Abraham și cu ai lui să fi fost numai o parte din acești „Habiru”. În unele puncte istoria vieții lor se cam confundă. De aci numele din Biblie dat lui Abraham de „Ebreul”.

Care este origina și cât de mare a fost acest trib nu știm sigur.

Urmărindu-l dela arătarea în istorie, aflăm că și Abraham a umblat cam prin aceleași locuri unde au fost și Habirii. Prin Ur (Fac. c. 11), prin Haran, adică Mesopotamia (Fac. c. 12).

Din Ur și Haran, Abraham a plecat curând. Sfânta Scriptură dă ca motiv al plecării porunca dumnezeiească. Noi oamenii însă căutăm motive omenești. Și iată că le aflăm. Abraham, spre deosebire de ceilalți, era monoteist, adică nu credea în zei mulți, ci într'unul singur. Și era credincios, statornic în această credință pe care o moștenise din bătrâni.

Din inscripții aflăm că Ur și Haran erau centre de cult păgân în toată puterea lui. Așa dar Abraham, ca nu cumva vreunul din ai lui să cadă dela adevărata credință, pleacă și rătăcește prin alte orașe (Sichem, Bethel, Ai) zidind altare și aducând jertfă Domnului.

Rătăcirile acestea ale lui corespund cu mișcările de popoare de care ne vorbesc inscripțiile, care ne întăresc datele biblice.

Pela 2000 în.d. Chr., Elamiții supunând Babilonia au întins stăpânirea lor și peste *Amurru* sau *Palestina*. Armata elamită fie sub conducerea directă sau a altcuiva, care comanda armata în numele lui *Kedorlaomer*, rege elamit, a avut o ciocnire cu oamenii lui Abraham. Despre această ciocnire ne vorbește capit. XIV din Facere.

În această mișcare mare de popoare, de care ne vorbesc inscripțiile din acele vremi, se încadrează și cuceririle Elamiților, ca și rătăcirile tribului lui Abraham.

Din aceste întâmplări din Biblie și inscripții se scot la iveală patru fapte, care nu pot fi fără însemnătate: 1) Că *Abraham* a fost numit *Ebreul*. Deci cei cu el, *Ebrei*; 2) Că el și tribul lui aveau credința într'un singur Dumnezeu — monoteismul — deși el era înrudit de aproape cu Arameii, care nu erau monoteiști (vezi Iosua 24₂); 3. Că tribul lui, deși

Curios și neînțeles de noi oamenii, dar real, adevărat este faptul că în vremuri cu mult înaintea de ivirea creștinismului, acest neam a rătăcit din loc în loc prin toate țările din soare răsare.

destul de numeros, era mai pașnic, mai statornic pe căile păcii și ale credinței monoteiste; 4) Că pentru credința lui curată i s'a făcut făgăduința că neamul lui se va înmulți și Dumnezeu îl va binecuvânta (Fac. c. 12).

De Habiri nu știm că erau monoteiști. De asemenea nici de Aramei. Este însă posibil ca *singur Abraham* — ebreul — să fi păstrat credința monoteistă. Au nu se văd și astăzi chiar frați, care se deosebesc mult unul de altul? Unul bun, credincios și altul stricat, necredincios. Este posibil că pe vremea aceea erau încă mulți, care nu îmbrățișaseră deplin politeismul. Erau numai pe cale spre politeism. La această concluzie ajungem dacă cetim cele povestite în Biblie despre Laban — nepotul lui Nahor, rudă cu Abraham — la care acesta trimesese să ia soție pentru fiul său, Isaak. Laban locuia prin părțile ocupate de Aramei, dar pe cât se pare, era tot închinător al lui Iahve. Dacă însă era monoteist tot așa de curat și credincios ca și Abraham — nu putem ști.

Numele Israeliți.

Pe lângă numele de «Ebreu» găsim în Biblie și numele de «*Israel*», alt nume iubit astăzi de Iudei.

Acest nume însă îl aflăm numai dela Iacob (Fac. 32²² sq.) încoace, cam de pe la 1730(?). Dincolo de Iacob și episodul biblic povestit (Fac. 32²⁴) despre el nu putem merge decât prin presupuneri. Terenul istoric ne lipsește.

Am credința că toate faptele biblice povestite în Sfânta Scriptură sunt legate de realități istorice, trăite. Descoperirea dumnezeiască este *dată în istorie și pururea în legătură cu istoria trăită a vieții oamenilor.*

Dumnezeu nu rupe pe om din lume. Îi luminează numai cărările vieții în legătură cu lumea și orânda lui în lume. Deci și numirea „*Israel*” trebuie să aibă la temelie ei un fapt istoric real. De altfel chiar Sf. Scriptură ne dă temei pentru această credință. Adeseori se face deosebire între Ebrei și Israeliți (I Sam. 13^{3,6}; 14²¹). Din inscripții nu cunoaștem această deosebire. Este cu puțință să o aflăm mai târziu prin alte descoperiri arheologice. Astăzi însă putem face următoarele presupuneri: Au fost odinioară — când, nu știm — triburi ce purtau numele de: „*Habiru*” sau *Ebrei* și altele de «*Israel*». Poate că pe vremile acelea — așa de depărtate — făceau parte din ramura arameică. Ca triburi aveau însă nume deosebite. Ceva asemănător intru câțiva cu numirile: „Munteni”, „Moldoveni”, „Olteni” la noi, deși toți sunt Români. (Poate că de aceea și între limba aramaică și ebraică sunt asemănări așa de mari, încât par a fi fost o singură limbă).

În cursul vremii aceste triburi înmulțindu-se s'au despărțit și împrăștiat încoace și încolo, depărtându-se mult unul de altul, căci pământul era larg și liber. (Să nu se creadă că episodul din Fac. 13 unde se povestește așa de simplu și frumos de Abraham și Lot, nepotul lui, este

Impărțiți, răsleți, cu îndeletniciri deosebite îi găsim în inscripții amestecați și pomeniți în viața popoarelor cu diferite nume.

Cercetând în deaproape viața lor de atunci ca să ne dăm seama de izvorul existenței și rezistenței lor se poate ușor vedea că ceea ce i-a ținut să nu dispară în cursul atâtor veacuri, de și rupți în bucățele printre celelalte neamuri, a fost numai credința religioasă și anume credința într'un singur Dumnezeu, sau monoteismul.

scris ca să slăvească spiritul de pace al lui Abraham! Ca să nu se mai producă ceartă între slujitorii lor, a zis către Lot: „Au nu este tot pământul înaintea ta? Să ne despărțim! De vrei tu la stânga, eu mă duc la dreapta, De vrei tu la dreapta, eu mă duc la stânga“. Aici se înfățișează în chip simplu realitatea istorică a vremilor de atunci pe care noi cei de azi nu o mai putem înțelege. Cu atât mai ușor se putea face asemenea despărțiri înaintea de Abraham).

Așa au ajuns triburile aramaice într-o parte, iar triburile ebraice în altă parte și în scurgerea anilor și limba s'a diferențiat. Cu prilejul acestor risipiri, unii din cei ce făceau parte din triburile numite *Israeliti* vor fi rămas în Mesopotamia, aproape de locurile unde locuia Laban — aramaicul — rudă de aproape cu Abraham (Fac. cap. 10).

Iacob — ebreul — fugind din Canaan, de frica fratelui său Esau, la Laban, în Mesopotamia, se va fi împrietenit cu acele triburi vecine israelite. Când Laban a voit să-l păcălească (Fac. 28 sq.), Iacob a aflat sfat, ajutor și încurajare la acești Israeliti — frați — strângând astfel și mai mult prietenia cu ei.

Plecând Iacob spre Canaan s'a alipit lui și parte din tribul lui Israel. Iacob fiind bogat în vite și turme de oi, Israeliti au crezut că locurile unde el se duce sunt bogate în pășuni și potrivite creșterii vitelor. Așa au plecat la drum spre Canaan — împreună.

(Este curios că în vreme ce unii tăgăduesc povestirile biblice, descoperirile arheologice și cercetările istorice, indirect, le întăresc. Vremea când Iacob pleca de la Laban (cam în jurul anului 1740 în. d. Christos) și când s'a făcut unirea cu acele triburi israelite, care plecau cu el, istoricii, pe temeiul cercetărilor și concluziilor ce le trag din descoperiri, o socotesc ca vremea când o nouă mișcare de popoare semite, ebreo-aramaice, — a început să se arate în acele părți ale Orientului).

Mergând Iacob în tovărășia triburilor israelite spre Canaan, când a văzut că fratele său, Esau, pe care-l înșelase, vine întru întâmpinarea lui, l-a cuprins frica. Această frică se mărea și prin faptul că știindu-se întovărășit de triburi israelite se gândea că acestea se vor uni cu fratele lui, Esau, și omorându-l, îl vor prăda. De aceea rămâne în urmă și se roagă Domnului cu căldură și inimă curată. Dumnezeu — sub forma unei lupte — îl întărește și ca să-l facă să creadă că și acei din triburile israelite, care erau cu el, vor rămâne prieteni îi dă numele de „Israel“.

Este adevărat că din inscripții nu se poate ști dacă la toți se va fi păstrat vechea credință monoteistă, dar suntem siguri că la un puternic trib — al lui Abraham și urmașilor lui — s'a păstrat. Ei au dus vestea acestei credințe de ici colo, în tot Orientul. De când a avut-o și cum a rămas numai el și ai lui cu această credință, de geaba ne străduim să aflăm. Știri mai sigure nu aflăm decât de pe la 2200 în. d. Christ. Și după aceste știri Abraham nu a putut avea această credință decât dela părinții lui. Astăzi, în vremea noastră, stăpânită

Prin aceasta și triburile israelite erau măgulite că Iacob nu le disprețuește și le poartă chiar numele.

Astfel dela Iacob — ebreul — încoace — *Ebreii* — au fost numiți și *Israelii*.

Așa cred — spre deosebire de critica protestantă — că se încadrează și se explică — în legătură cu datele istorice — numele acestui neam.

Nu trebuie trecut cu vederea și faptul că episodul biblic, așa cum l-am arătat mai sus, se încadrează nu numai în realitățile istorice ale mișcărilor de popoare din Orient, dar și în ideologia religioasă ce se desprinde din Vechiul Testament. El ne arată că orice începe omul trebuie să înceapă cu voea Domnului și cu rugăciune către El.

Ruga lui Iacob — făcută cu căldură, inimă curată și credință tare — a fost auzită de Dumnezeu, care ține făgăduelile făcute.

* * *

Ebreii și Israelii împreună au umblat câțeva vreme încoace și încolo prin Orient.

În această vreme s'au făcut una și așa uniți au venit în Egipt unde ajungând în stare de robie au stat vreme lungă.

În această vreme lungă orice deosebire între triburile ebree și israelite s'a pierdut și au format un singur popor.

* * *

Tot din inscripții — dela Tell-El-Amarna — se mai aude vorbindu-se de un neam — **Sa-Gaz**.

Acest neam ar fi, după părerea unor cercetători, o parte tot din „*Habiru (Ebreii)*“, dar cu alt nume. Adică Habiru, Sa-Gaz sau Ebreii ar fi părți din același popor.

Pe acești Habiru sau Sa-Gaz îi aflăm în miea a 3-a în. d. Chr. prin *Babilonia de miază-zi* făcând slujbă de soldați simbriași ai unei armate sau alteia.

În miea a 2-a în. d. Chr. îi găsim în slujba *Hetiților*.

Și în inscripțiile hetite se vorbește — chiar în unele acte de stat — de o divinitate „*Habiru*“. Deci aceștia trebuie să fi jucat un rol destul de mare, ca divinitatea lor să fie primită în cultul de stat al Hetiților.

de raționalismul exclusivist, istoricii critici, care nu văd pe Dumnezeu în lume, nu admit acestea și cred că mult mai târziu a apărut credința monoteistă; iar cele ce știm noi despre Abraham, fiindcă sunt povestite în Biblie, sunt născociri târzii. Totuși realitatea o scot inscripțiile la iveală și între aceste realități este și credința monoteistă, ca și istoria neamului ebreesc. Ori câte concluzii am trage și câte presupuneri am face, adevărul nu se poate ascunde.

Tot în miea a 2-a inscripțiile ne povestesc de faptele acestor Habiru în Siria și Palestina în legătură sau alianță chiar cu diferiți principii,

. . .

Puțin mai târziu — cam pe la 1300 in. d. Chr. — auzim în Egipt vorbindu-se de un popor strein numit: «*Pwry*», care sub Ramses II, III și IV-lea slujeau ca soldați simbriași ai unei armate streine. Literile acestea «*pwry*» mai toți cercetătorii le cetesc „*Habiru*».

. . *

Deci Habiru, sau Ebrei, sau Sa-Gaz, sau *Pwry* după părerea celor mai mulți cercetători sunt nume date aceluiași popor.

Datele istorice ce se desprind din istorie despre aceste triburi întăresc în adevăr părerea că ar fi unul și același neam.

Concluzia ce se desprinde de aci este că acei, care purtau numele de Ebrei erau mult mai mulți decât acei, care rămăseseră în jurul lui Abraham.

Biblia se ocupă însă numai de Abraham și tribul lui pentru că, în vremea aceea, numai el păstra adevărata credință.

* . *

Dacă urmărim acum viața acestui neam în vremea dela liberarea lui din Egipt, sub conducerea lui Moise, când unitatea credinței a cristalizat și întărit unitatea națională, până la așezarea în Palestina ne putem încredința că făgăduela făcută lui Abraham a fost realitate. Tribul lui se înmulțise foarte. Cu vremea și alte ramuri răslete i se alipise, în cursul rătăcirilor prin Orient, ca și în drumul către Canaan.

Dacă credem în această unire, în cursul vremii, atunci putem înțelege mult mai ușor și lupta din valea Sittim dintre tribul lui Abraham și regii Elamiților.

Și dacă îi urmărim mai târziu trebuie să recunoaștem că un trib așa de iubitor de pace ca cel de sub conducerea lui Abraham, Isaak și Iacob, ținut și multă vreme în robie, nu putea da atâtea semne de curaj și îndrăzneală în lupte, cum ne povestește Sf. Scriptură (Fac. 17; Num. 21 sq. etc.). Nici nu era așa repede gata la răsvrătire (Fac. 15₁₂ sq., 16, 17. 32; Num. 14₄₄; 16 etc.) ca pe vremea lui Moise, când au rătăcit 40 de ani prin pustie.

De asemenea nu ne putem explica spaima ce produsese între po-

De și împărțiți în bucățele și rătăcind de colo colo, caracteristica de rasă semită nu s'a pierdut. Ei sălășluiau numai printre cei de aceeași rasă. Vieța celor mai mulți dintre ei, în cursul acestor veacuri depărtate, era vieță nomadă de păzitori de vite mari și mici.

Dar să nu se creadă că erau nomazi săraci! Ei se strângeau în triburi mai mari, sub conducerea unui șef, care dispunea și de avere și de luptători la caz de primejdie.

poarele din acele locuri pe unde treceau și innaintau — cum reese și din scrisorile dela Tell-El-Amarna.

Nu mai puțin nu se poate înțelege curajul iscoadelor trimise de Moise și Iosua (Num. 13; Iosua 2) să ispitească țara în care aveau să intre și iscusința cu care au dus lucrul la bun sfârșit decât dacă credem că în adevăr la oamenii pașnici și plini de credință din vechiul trib al lui Abraham s'au alăturat, în cursul rătăcirii lor, de ici colo, resturi de triburi ebraice sau israelite (Habiru = Sa-Gaz = Pwry) care rămăseseră în diferite localități și care ca soldați simbriași ai altor popoare căpătaseră și iscusință și îndrăsneală în lupte.

Când vestea se dusesse că, sub un conducător iscusit, o parte din neamul lor pleacă din Egipt, și mai numeroși vor fi fost acei din ai lor, care se alipeau la ei și mergeau împreună spre Canaan.

Această adunătură de oameni (Num. 11, cum îi numește Scriptura) *de acelaș neam, care cutreeraseră tot Orientul și veniseră în atingere cu toate celelalte neamuri ce mișunau în acele vremuri în țările din spre soare răsare au intrat în Palestina* sub conducerea lui Moise și apoi Iosua și au luat în stăpânire țara ce fusese făgăduită odinioară strămoșilor lor.

Istorieea vieții lor pe scurt de pe la 1400 până în veacul 6 în. d. Christos.

Dela așezarea în Palestina *vieța lor se schimbă încetul cu încetul.*

Cu osebire vremea așa numită a *Judecătorilor*, cam dela 1400 până pe la 1100, poate fi socotită ca începutul schimbării vieții lor. În acest timp au avut multe de suferit din partea popoarelor mărginașe, care-i loveau din când în când și robeau când un trib, când altul.

De altfel în acest timp s'a schimbat și vieța lor. Poporul nomad de odinioară, care a trăit din păstoritul vitelor cam de pe la 2200—1700, apoi rob în Egipt cam de pe la 1710—1480, și iarăși nomad sub Moise și Iosua (cam de pe la 1480—1400) a ajuns acum prin stabilirea în Palestina la *vieță de agricultor*. Nu numai felul pământului Palestinei — pe vremea aceea plin de rod — dar și vieța lor acum așezată și legătura — în curs de peste 3 veacuri — cu popoarele vecine au dus la schimbarea vechiului lor fel de vieță.

Schimbarea traiului a avut de urmare schimbarea ideilor, sentimentelor, obiceiurilor și atâtor alte deprinderi ce par mici la arătare, dar au urmări nebanuite. Acum se arată *proprietatea mare și mică*, care dau

Probabil că și acei dintre ei pe care-i întâlnim sub numele de „Habiru“ sau „Sa-Gaz“ sau „Pwry“ făcând slujba de soldați simbriași ai unei armate sau alteia, în vreme de liniște se îndeletniceau și cu paza vitelor.

Cultura lor era — cum se deduce din cercetările istorice — pe treapta vremii de atunci. Mai jos decât a popoarelor mari și puternice ce se luptau pentru stăpânirea Orientului, dar mai sus decât a unor robi sau a unor simpli păstori rătăcitori.

prilej de ceartă, apăsare și nedreptate. Acum prin legăturile cu popoarele vecine înfloarește *negustoria*, deprinsă și mai înainte în cursul anilor, *dela vecinii lor*, vestiții negustori ai Orientului — *Canaanii*.

Cu negustoria au năpădit și practice urite, ca înșelătoria, cântarul strâmb, cămătăria și alte deprinderi rele pe care desigur le cunoscuseră fie în vremuri de robie, fie prin legături de prietenie sau vecinătate cu alte popoare. (De aceste deprinderi ne vorbesc proorocii de mai târziu. Și dela ei se poate vedea că le-au *desăvârșit* făcând mare progres în această direcție). Negustoria, legăturile de tot felul cu popoarele din jurul lor au avut urmări rele. Le-a *slăbit unitatea națională și credința, care-i unea*. Vecinii pricepeau acestea, îi atacau și robeau.

Peste 3 veacuri a ținut această viață nesigură. Când un trib, când altul era robit, când de un neam, când de altul.

Credința lor monoteistă, ca și unitatea lor națională, se slăbise atât, încât erau în primejdie chiar să le piardă.

Arătarea unui bărbat ca *Samuel* — cu tărie în credința unui singur Dumnezeu și vedere adâncă în vremile ce veneau — a dat un alt drum istoriei vieții lor.

Felul și *puterea ocârmuirii lui Samuel*, ca și *spiritul de imitare* al altor neamuri au croit însă drum unei idei noi, *aceea de regalitate* și a determinat istoria vieții lor în viitor, căci pe temeiul ideii aceștia s'a ridicat mai târziu *regatul ebru*.

Și mai este un fapt! Uitați-vă și astăzi la harta Palestinei! Palestina era la *răscrucea drumurilor caravanelor negustorești* din Asiria, Babilonia, Mesopotamia, etc. spre Mediterana sau Egit și din potrivă, din Egipt spre Mesopotamia. Atunci când drumurile erau așa de grele, legăturile — din pricina lipsei de apă — nu se puteau face decât prin Siria, Palestina, pe lângă, sau în apropiere de Iordan.

Astfel fiind, înțelegem de ce istoria orientală este plină de lupte grele între țările Eufratului și Nilului pentru stăpânirea Palestinei.

Până în Siria și chiar Liban veneau cei din spre Eufrat, fără mare împotrivire, dar cum călcau pământul Canaanului trebuiau să întâmpine împotrivirea celor dela Nil.

Dacă până la începutul mii întâia a. Chr., vremea când clocoteau mișcările popoarelor, istoria nu vorbește limpede de luptele de prin acele locuri, descoperirile noi din Palestina dau la lumină, prin acele

Nu erau superiori celor din vremea aceea decât prin credința într'un singur Dumnezeu.

Această tărie în credința monoteistă i-a adus lui Abraham binecuvântare dela Dumnezeu.

Această binecuvântare, ca și făgăduința că neamul lui se va înmulți, trebuie scoasă la iveală, căci făgăduința aceasta s'a împlinit cu prisosință. Omul, care stă la începutul neamului ebreesc este Abraham și el a început viața lui cu o binecuvântare.

Locuri, resturi de cultură *asiro-babiloneană*, care ne fac să credem că prin acele locuri multe fapte s'au întâmplat de care istoria astăzi nu știe nimic.

Și, de altă parte, dacă inscripțiile dela Tell-El-Amarna din Egipt vorbesc de șefi de triburi din Palestina supuși Faraonilor egipteni, nu ne îndoiim de faptul că din vremile cele mai vechi aceste locuri, veșnic măr de ceartă între marile puteri de atunci, au fost frământate cu mult sânge omenesc.

Nu numai depărtarea, dar cu osebire cearta dintre acele 2 mari puteri au sprijinit indirect și înlesnit întemeierea **unui regat ebru** în aceste părți ale Palestinei.

Acest regat înflorind și devenind tare — mai ales prin veacul 11 — era firesc să fie punctul dorit de aceleași popoare puternice din Orient, care de mult voiau să pună stăpânire pe acele căi de comunicație negustorească și tot odată — cu osebire cei dela Euftrat — să ajungă la marea Mediterană.

Mulțimea de negustori din caravanele venite din depărtări, numele lui David, regele poet din Ierusalim plin de vitejie și îndrăsneală, vestea despre urmașul lui, Solomon cel înțelept, dar și luxos, închinat spre viață de plăceri pentru care își adusese în palat, dela curțile streine, multe principese vestite, au fost pricini să se schimbe în rău și aproape cu totul viața aceluiași popor ce rătăcise zeci de ani în Orient sub cârmuirea lui Abraham, Isaak, Iacob, Moise, figuri de patriarhi din vremi de mult trecute și neapărat cu totul uitate.

Urmarea în rău a acestei schimbări s'a văzut îndată. A fost *despărțirea regatului în două*: Regatul de miază-noapte — Israel, și regatul de miază-zi — Iuda.

Aceasta este **a doua tăetură** mare în viața poporului ebru. Cu ea începe căderea și prăbușirea lui.

Înființat de David cu multă chibzuință, hotărîre, curaj și jertfă, ținut de Solomon cu multă iscusință și politică șireată, nu a putut ține piept pătrunderii nesimțite și furișării pe neașteptate de seamă a ideilor, practicilor și obiceiurilor *streine* ce desfăceau încetul cu încetul firele de viață ale *credinței* lor, care nutrise, în curs de veacuri multe, și ținuse strâns unite toate puterile de rezistență ale *trupului lor național și social*.

De aceea, dela veacul al 10-lea înainte viața acestui neam — rupt în două — este o necurmată sfârtecăre de bucăți rupte, de *ei însiși* și

Urmașii lui Abraham, credincioși *păstrători ai cerințelor unei asemenea binecuvântări*, vreme cam de 12 veacuri au mers din bine spre mai bine. Cu conducători model de viață, vrednici de cinste, pe care și Biserica creștină îi pune între drepti au trecut prin vâltoarea vremilor foarte sbuciumate de atunci. Șederea unora în *robia Egiptului* le-a deschis ochii. Sub energica cărmuire a lui *Moise*, diferitele ramuri răslețe s'au încheșat într'un singur neam. Moise turnând în vorbe scurte, dar limpezi, legi vechi și noi, a înlăturat deprinderi vechi din vremea de rătăcire și — luminat de Duhul cel de sus — le-a înlesnit încheșarea sufletească, ce le lipsea. Așa au putut să se țină aproape 400 de ani în Palestina pe vremea zisă a *Judecătorilor* și să nu piară împrăștiați iarăși printre neamuri. Și acele legi și acele deprinderi din vremea de încheșare i-a apărut de infiltrările streine, ce le primejduise într'o vreme și naționalitatea și unitatea de credință. Pe acest fond sufletesc au clădit bărbați ca Samuel, David și Solomon.

Era voința Domnului ca să nu piară credința cea adevărată într'un singur Dumnezeu.

Au trăit chiar vremi de slavă ca pe timpul lui David și Solomon.

Dar slăbiciunea omenească pe pământul mândriei căpătate de izbânzile *binecuvântării* i-a dus pe drumul pieirii,

din însuși trupul lor pe care le aruncau chiar ei, fără milă și gândire, orișicărui strein și cu osebire orișicărui năvălitor iscusit și îndrăzneț.

Dela veacul al 10-lea încoace, sute de ani a stăpânit anarhia, neo-rânduiala și desmățul în ocârmuire. În viața socială: luxul, desfrâul. În viața familială ca și în societate: nedreptatea și cruzimea în scaunele de orânduire ale dreptății; necredința, care era înlocuită cu fățaria iscusită și înșelătoare. Practici și obiceiuri foarte rele s'au cuibărit în sânul lor. Proorocii care erau îndreptătorii vieții lor, din acele vremi, scot la iveală și biciuesc cu cruzime aceste păcate și mari greșeli arătându-le totodată cum acestea rod, încetul cu încetul, vlaga vieții lor.

Urmarea nu a putut fi alta decât robirea lor de unul din acele popoare viguroase, tari și pline de viață, de Asiro-Babiloneni, care de mult doreau să pună mâna pe aceste părți ale Asiei Mici. Țara a fost pustiită și poporul dus pe pământ strein.

Așa s'a desființat regatul de miază-noapte, regatul lui Israel, la anul 722 în. d. Chr. și aproape 200 de ani mai târziu — între 597 și 588 în. d. Chr., regatul de miază-zi, regatul Iuda.

În patrie au rămas foarte puțini — sub ocârmuirea unui guvernator..

pe drumul *blestemului*, ce urmează pururea binecuvântărei nerespectate.

Regatul cel tare—al lui David și Solomon—prin veacul 10 în. d. Christos s'a rupt în două. Acestea s'au certat și s'au abătut și mai mult dela cărările binecuvântării până ce au fost puși în robie, sub stăpân.

Din robie au scăpat abia prin veac. 6 în. d. Christos. Dar nu s'au mai întors toți, ci numai un mic „rest“ *dintr'un singur trib, din tribul lui Iuda, din care au ieșit Iudeii de astăzi.*

De atunci înaintea nu se mai poate vorbi de Ebrei sau Israeliți, ci numai de Iudei²⁾.

Istoria Iudeilor dela veac. 6 până la venirea Mântuitorului.

Restul asesta *al tribului lui Iuda*, care a ple-

cat din robiea babilonică cam pe la 536 în. d. Chr. pe vremea lui Cir al Perșilor, deși presupunem că era alcătuit din oamenii cei mai naționaliști și mai credincioși, totuși nefiind așa departe de vremile de anarhie și destrăbălare de după despărțirea regatului în două, înrăuriți și de viața din robirea babilonică³⁾ — scurtă de altfel — dezamăgiți de ceea ce trăiau, acum întorși în patrie foarte probabil că nu s'au arătat cu adevărat elemente alese cu simțire și cugetare înaltă, ci din potrivă, elemente stăpânite tocmai de viața păgână în lăuntrul ei și de obiceiurile pe care proorocii părinților lor și ai unora dintre ei chiar le dojeniseră și le muștraseră de multe ori cu cea mai mare asprime.

Din acest rest al tribului lui Iuda, cu o asemenea moștenire părintească și dezamăgiți acum în toate nădejdlile lor, a ieșit poporul iudeu⁴⁾.

Aceasta este origina poporului care fără să mai aibă viață de stat, trăește și astăzi împrăștiat printre popoarele lumii, dar ținut strâns unit numai de o idee religioasă falsificată de învățații lor, care le înfățișează greșit și trecutul și viitorul.

Gândindu-ne la acestea înțelegem de ce toate frământ-

în urmă, când au ucis pe acest guvernator, au fugit și aceștia prin Egipt și alte părți.

Cu acest din urmă fapt s'a isprăvit viața poporului ebru.

2) Vezi și „Valoarea Vechiului Testament“ de mine. pag. 9.

3) Cam 200 de ani cei din regatul Israel și cam 52 ani cei din regatul Iuda.

4) Cum recunoaște chiar iudeul șovinist Kohler în scrierea lui „Grundriss der systematischen Theologie des Judentums“ (pag. 7).

tările și străduințele veacurilor dela întoarcerea din robie ale unor bărbați ca Esdra și Nehemia și alții până la împărstierea în lume, de armata romană (la anul 70 după Chr.), nu au dat nici un rezultat *).

Imediat după robie acel mic „rest” depărtat de credința și simțul național al vechilor Ebrei, trăit în vremi de slăbire a credinței și vieții morale — ca în vremea de după desfacerea regatului în două — și apoi în vreme de anarhie și desmăț ca în vremile ce au urmat, pierduse din tăria deprinderilor frumoase vechi și slăbiseră cu totul temeliile vieții lor sufletești.

Vieața și robia babilonică nu a fost prielnică reînvierii sufletești.

Legăturile cu alte neamuri nu numai slăbiseră, dar **distrușeseră** toată *acea veche închegare sufletească, ce forma caracterul etnic al aceluia neam.*

Dovadă ne sunt scrierile proorocilor de după robie — Haggai și Zaharia — care se plâng de starea sufletească și credința celor din vremea când se întorseseră din robie.

Mai târziu, *după robie*, vieața acestui neam iudeu este și mai zbuciumată.

Întâiu sub stăpânirea *persană*. Apoi *greacă* — dela 332, când Alexandru cel Mare bate pe Perși.

Dela 323 începe stăpânirea *greco-egipteană*, sub Ptolomei.

Apoi de pe la 198 când Antioh cel Mare scoate Palestina de la Egipteni și o încorporează la Siria (vremea Seleucizilor — veac. 2 în. d. Chr.), durează stăpânirea *greco-siriană*.

Pe la 167 sub Macabei — din neamul Hasmoneilor — s'au bucurat de libertate.

Dar Romanii sub Pompei (pe la 63 d. Chr.) au cucerit Ierusalimul și atunci a început *stăpânirea romană*.

Sub aceste stăpâniri încetul cu încetul, și *trăsurile caracteristice ale rasei, cât și ale credinței și vieții lor religioase, s'au slăbit pe nebăgate de seamă și au pierit.*

Toate acestea s'au văzut *limpede în cel dintâiu veac al creștinismului*. Atunci a ieșit la iveală cât de mult s'au de-

5) Wellhausen — cunoscutul critic protestant — caracterizează scurt starea celor întorși din robie prin cuvintele: „Ca Israeliții s'au dus în robie și s'au întors ca ludei“.

părtat de căile dinnainte pe care au mers acei pe care greșit fi mai socoteau strămoșii lor.

Înțelegerea greșită tocmai a scrierilor lor vechi, a dat naștere la *partide și secte* ce se certau între ele slăbind puterea credinții și unitatea lor națională.

Intunecați la minte în înțelegerea scrierilor lor vechi, orbi să nu vadă realitatea vieții ce se desfășura înaintea lor, n'au priceput învățătura Domnului și au cerut Romanilor să osândească la moarte pe cruce pe Mântuitorul *luând ei înșiși asupra lor blestemul faptei lor, blestemul osândirii nevinovăției Domnului.*

Nu Dumnezeu i-a blestemat. El i-a iertat. *Ei înșiși au chemat blestemul faptei rele asupra lor.* Și blestemul acesta sună așa: „*Sângele lui asupra noastră și asupra copiilor noștri*” (Mateiu 27₂₅).

De atunci poartă asupra lor urmările acestui blestem.

Cu această vreme începe cea dintâiu tăetură în viața acestui neam și cred că acesta este cu adevărat începutul vieții neamului iudaicesc.

Iudeii de astăzi. Inceputul vieții neamului iudaicesc de azi se face sub groaznic blestem.

Cea dintâi faptă de seamă, după blestem, este risipirea lor de Romani la anul 70 d. Chr. printre toate popoarele lumii.

De atunci au trăit în situații geografice diferite, înrăuriți de obiceiuri deosebite, sorbind în sufletul lor, fără să vrea chiar, idei și curente de idei felurite din viața popoarele în mijlocul cărora trăiau.

Trăind astfel au lăsat moștenire urmașilor alte deprinderi, alte gândiri, alt fel de a fi. S'au depărtat cu totul de înaintașii lor, de neamul strămoșilor lor cu care nu mai au nici o asemănare, ștergându-se pentru vecie trăsurile caracteristice ale rasei semite.

Ghetourile. Este adevărat că Iudeii, mai pătrunzători cu mintea, văzând cum li se schimbă neamul și aducându-și aminte de cele ce pățiseră înaintașii lor, chiar imediat după robie, au căutat să pună piedici pierderilor trăsurilor caracteristice ale rasei și obiceiurilor strămoșilor, crezând că

așa pot să se refacă. Sub stăpânirea ideii de *separare de alte neamuri*, idee, care, cum se vede din cartea biblică Esther, își croise drum statornic, s'au strâns, în toate țările, în grup închis căutând să facă ceea ce făcuseră înaintașii lor în Egipt, și apoi mai târziu pe vremea lui Esdra, sau pe vremea Ptolomeilor, ca să se poată feri de înrâuriri streine. Voiau ca cel puțin în aceste „ghetouri“ să se încerce refacerea lor.

Dar voea Domnului nu poate fi înfrântă. Pe nesimțite, în cursul atâtor veacuri — peste 20 la număr — amestecul cu alte popoare, înrâurirea puternică a elementelor firești, care contribue la cristalizarea și formarea caracterului unei rase, fiind cu totul diferite de acelea unde se formase neamul semit, au redus la nimic însemnătatea acelei despărțiri în grup închis *și au dat naștere la tipul de iudeu de astăzi, care este fundamental deosebit de Ebreul de odinioară.*

Pe Iudeii de azi nu-i putem pune alături cu nici un alt popor din lume. Grecii de pildă — urmașii vechilor Elini — ocupă locul strămoșilor lor. Vieața, pozițiunea geografică, literatura, toate sunt mai mult sau mai puțin în continuare.

La Iudei nu este așa. La ei nu mai găsim: Nici vitejia triburilor ebree și israelite (Habirii = Sagaz = Pwry) cunoscuți soldați simbriași ai diferitelor popoare din vechiul Orient — sau a lui Ghedeon, Samson, din vremea Judecătorilor, sau a lui David, Ionathan, Abesalom din vremea regatului ebreu, despre care ne pomenește Biblia.

Nici **moralitatea** și tendința spre **vieață curată** ca la acei pe care ni-i pune înnaite Vechiul Testament, ca la Abraham, Isaak, Iacob, Iosef și alții. Este adevărat că la aceștia totți, sunt arătate în Biblie și greșalele omenești. Dar acestea sunt dovada, cea mai sigură, pe deoparte că povestirile vieții lor sunt reale, pe de alta că Dumnezeu — lăsându-le pașii vieții pururea *liberi* — în chip netăgăduit pune în fața tuturor *dovada* că omul singur, în fața celor mai mici ispite, fără ajutorul Lui, nu se poate ține pe calea cea dreaptă.

Nici iubirea de natură și vieață în plină libertate sătească, cu ale ei cerințe și frumoase obiceiuri, cum reese din frumoasele povestiri din Sfânta Scriptură. La Ebrei găsim, cu osebire în Pentateuch, orânduiri legale privitoare la legăturile dintre săteni, dintre cultivatorii de pământ și

crescătorii de vite mari și mici, care au fost îndeletnicirile de seamă ale vechilor Ebrei.

Aci citim frumoasele comparațiuni și figuri luate din natură și vieța sătească pe care ei o trăiau. Sunt pline scrierile poetice, didactice și profetice din V. Testament de asemenea figuri de stil, neîntrecute, ale căror frumuseți au fost scoase la lumină de vestiții scriitori și poeți creștini ai vremilor noastre.

Nici cel mai mic *simț de iubire a pământului unde s'a născut și a crescut*, cum aveau cu prisosință Ebreii. Acest simț îl scoate la iveală V. Testament, atât în poruncile din Levitic 25₂₃, alături cu 19₂ sq. și v. 23 – 25, unde se poruncește să nu se vândă pământul și altele, cât și în cele din Deuteronom (22₁ sq. 24₁₉₋₂₁). Și mai ales frumoasele cuvinte ale lui Naboth, căruia regele Ahab voind să-i cumpere bucata de vie ce avea, el răspunde: „*Să mă ferească Dumnezeu să înstreinez moștenirea părinților mei*” (I Reg. 21).

Luptele crâncene pe care Ebreii le-au avut cu dușmanii, ce voiau să le cotopească pământul, dovedesc puterea acelui sentiment de iubire a gliei patriei lui.

Și cu osebire, nu mai găsim la Iudeii de azi **acea credință în Dumnezeu**, care, moștenită din vremile de mult uitate ale patriarhilor lor, a fost scoasă la lumină din nou de Moise, care a adunat, a încheșat, a format, a apărât și a ținut strâns laolaltă acel popor vechiu ebru în cursul veacurilor de pribegie printre alte neamuri.

Acele veacuri de pribegie dinnainte de robiea babilonică au avut rostul să sădească în mintea popoarelor pe unde ei rătăceau și cu care veneau în atingere, ideea unui singur Dumnezeu desăvârșit, care a creat, ține, ocârmuește și *conduce omenirea din veac și până în veac*.

Ebreii de atunci nu-și dedeau seama de rolul ce li se dăduse *prin binecuvântarea cea de sus*. De aceea au început să se îngâmfe. Și au fost aspru pedepsiți. Tot așa Iudeii de azi nu-și dau seama că *zac sub blestemul cel de sus* cerut de ei să vină asupra propriului lor neam.

Rătăcirea lor prin lume începe odată cu acel blestem. Felul de vieță sub blestem, în cursul acestor 2000 (două mii) de ani, a făcut **din ei aceia ce sunt azi— în marea lor**

majoritate, elementul disolvant, mărăcinele ghimpos, care în-teapă și rănește pe oricine trece pe lângă el.

Firea lor stăpânită firește, de nevoia de a trăi a trebuit să ia alte obiceiuri și să lase moștenire urmașilor cu totul alte însușiri decât acele care le aveau înaintașii lor. Astfel au ajuns la un tip, care nu este al nici unei rase, cu atât mai puțin al celei semite.

Rătăcind prin lume și-au stors mintea și au căutat să vadă care sunt cele mai sigure mijloace ca să poată trăi.

La *sate* ar fi fost legați de pământ și n'aveau oamenii nevoe de ei. De aceea s'au așezat numai pe *lângă orașe sau în orașe*. Ca să poată întemeia o familie sau să poată trăi, nu se gândeau mai întâiu cum să muncească, ca să-și agonisească traiul, ci cum să aibă fiecare nevoe de ajutorul lor. S'au străduit să se arate iscusiți în legăturile cu oamenii. Toate îndeletnicirile vieții lor, așa cum ni-i arată istoria, sunt să caute toate căile cum să se facă nu iubiți, ci ca un element de care au toți nevoe. Și pentru acest scop nici o îndeletnicire nu era mai potrivită decât de negustor, mijlocitor, înleznicitor de lucruri trebuitoare vieții. Pentru acestea se străduiau să capete *încrederea* tuturor. Se sileau să știe să lingusească, să rabde orice, făcând orice înleznire, orice ajutor ca pe toți mai pe urmă să-i folosească. Să fie negustor îndrăzneț, iscusit și plin de stăpânire de sine. Toți oamenii—de sus până jos—au nevoe de mărfuri, de diferite obiecte necesare vieții. Deci toți oamenii vor avea nevoe de ei. Temelia negustoriei este economia, strângerea de avere mișcătoare, cu un cuvânt „bancherul”. Voința neclintită, șiretenia, de multe ori lipsa de conștiință, au fost tovarășii și cârmuitorii pașilor lor în viață.

Trăind într'un asemenea aer spiritul Iudeului—strein în orice țară se ducea—se desfăta numai la critica și rătăcirea poporului în mijlocul căruia trăia. Luați la întâmplare o scriere critică și veți găsi batjocorite credințele și obiceiurile poporului unde trăiau. În orice țară era, nu căuta să zidească și să întărească temeliile așezării sau alcătuirii trainice a neamului unde sălășluia, ci numai cum să-și mărească *puterea și înrâurirea asupra întregului popor*.

De sigur că *vieața ca și munca dela sat*, nu erau po-

trivite unor asemenea îndeletniciri. De aceea și depărtarea și așezarea numai în orașe.

De ne uităm la ce se petrece azi în Palestina, înțelegem îndată cât de puternice sunt asemenea deprinderi. Arabii muncesc pământul; iar Iudeii sunt sau mari proprietari, fermieri, sau negustori. Muncitorii sunt numai rarități.

Asemenea și alte însușiri desvoltându-se necurmat, în scurgerea a sute de ani, și moștenindu-se din tată în fiu, *au devenit a doua fire*. Cum în viață făcuseră proba că nu puteau să ajungă la situații și să facă averi decât cu asemenea însușiri, s'au străduit să le desăvârșească prin observări numeroase și practică îndelungată, ajungând dela o generație la alta, la o așa de mare desăvârșire, cum nu o poate avea nici un alt neam pe lume, *căci nici un alt neam nu a avut și nu va avea soarta acestui popor*.

Este dar lesne de înțeles de ce astăzi Iudeii sunt cei mai mari bancheri, adică înlezniatori, mijlocitori de circulația banului, fără care nici un om nu poate trăi și în același timp cei mai mari negustori, adică mijlocitori de mărfuri de tot felul.

Este adevărat, căci adevărul trebuie spus, că **prigoanele** împotriva lor, fie ale conducătorilor popoarelor, fie ale Bisericii Romano-Catolice, au contribuit mult la împietrirea inimii lor și la desvoltarea acelor însușiri care au făcut din Iudeu acel tip de azi, cu totul deosebit.

De asemenea iarăși, este un fapt adevărat că se găsește printre ei un număr — de altfel destul de mic — de **elemente bune**, care se lipesc de neamul în care sălășluiesc, cu tot sufletul și cu toată dragostea, ajungând să uite că au fost Iudei.

Dar ca aceștia să nu uite că sunt Iudei le-a adus aminte pe deoparte curentul *antisemit*, pe de alta *îndărătnicia neamului lor*.

Ivirea antisemitismului este negreșit foarte explicabilă. Mi se pare chiar naturală, întrucât a fost socotit *ca mijloc de apărare*. Dar nu duce la scopul dorit. Eu cred că din potrivă, împiedecă în mersul progresului poporul, care-l practică.

Iudeii ni s'au arătat vrășmași din toate punctele de vedere: *religios, politic, comercial* etc.

Bogăția țării noastre i-a ispitit.

De aceea când erau goniți din alte părți năpădeau țara noastră.

Acestea toate explică îngrijorarea noastră, dar nu antisemitismul așa cum a fost pus în practică.

Ca acțiune *politică și socială* nu trebuia nici să se arate și cu atât mai puțin să aibă vieată. Această acțiune a avut rezultat tocmai protivnic de ce a urmărit. A făcut bine Iudeilor și rău poporului în mijlocul căruia trăiau Iudeii, căci a contribuit la desvoltarea și desăvârșirea însușirilor trebuitoare fiecărui Iudeu ca să poată trăi și răzbi în vieată. A făcut pe Iudei să-și încordeze puterile, să-și stoarcă mintea și să se exerciteze în stăpânirea de sine ca să poată birui.

Animalul flămând caută pradă. Dacă o găsește îndată, săcâit, lovit, încolțit chiar, nu se dă bătut, ci se luptă cu inverșunare și furie să păstreze ce a prins. Dar când vede pradă și toate încercările lui s'o aibă nu reușesc, căci *este bine păzită*, deși flămând, pleacă sa găsească în altă parte unde stăpânii sunt leneși sau „gură cască”.

Noi Românii mi se pare că am fost unii „gură cască”, iar alții au umblat „cu gura căscată” după interese personale și de aceea s'au cuibărit la noi nu numai Iudeii, dar și tot felul de streini, care sug bunul acestui pământ mănos, iar noi ne luptăm cu greutatea vieții.

Prin antisemitism s'a făcut lucru *negativ*. Să se facă lucru *pozitiv*. Să se facă „Românism” sau „Naționalism”, sau cum vreți să-i ziceți. Dar nu uitându-ne neconținut la foloase și interese materiale, personale, ci luptându-ne, cu îndârjire, pentru *innaintarea și întărirea elementului românesc*, ca acesta să devie cu adevărat stăpân în țara unde s'au născut, crescut și trăit înaintașii, trăim și noi și vor trăi și urmașii.

Netăgăduit că *indărătnicia de care Iudeii au dat atâtea dovezi* este iarăși un mare rău. Ea este moștenire din cursul vremii și se arată și în disprețul pentru acele elemente dintre ei, care vădesc dragoste adevărată pentru neamul și țara unde trăiesc.

Să ne aducem aminte numai cum au fost de rău întâmpinate scrisorile Iudeului dr. Arié, publicate în „Universul” din 20 Dec. 1937, și ne putem da seama de orbirea

celor mulți. Arié nu cerea altceva decât ca cei din neamul iudaicesc să fie corecți.

Dar să nu uităm că Iudeii sunt un neam bolnav.

După robie *ei încep viața lor istorică cu un blestem grozav*. Urmarea acestui blestem se vede și astăzi, după 2000 de ani.

Câți nu vor râde cetind că se mai găsește astăzi cineva să creadă în *binecuvântări și blesteme dumnezeiești!?!*

Și totuși! Mă uit în istorie și văd că toate popoarele cele mai tari și mai mari ale lumii au pierit.

Neamul ebreesc a trăit binecuvântat, cam vreo 2500 de ani, cu o vreme destul de lungă de glorie și slavă și s'a stins pe măsură ce se depărta de cerințele acelei binecuvântări, cu care începuse viața lor istorică.

Neamul iudaicesc, cu obiceiuri deosebite de cel ebreesc, cu însușiri și deprinderi rele, luate de aiurea în cursul vieții lor rătăcitoare de peste 2000 de ani, umblă pribeag în toată lumea, peste tot pământul și în orice vreme. Stăpân se socotește, dar tot rob este. Puternic se crede, dar tot desprețuit este și rămâne. De ce? Câți învățați nu s'au întrebat? N'au putut da răspunsuri întărite de realitatea vieții pentru că n'au vrut să creadă că *Dumnezeu trăiește în istoria lumii și istoria vieții omenești are pe Dumnezeu la temelia ei*.

Au crezut povești născocite cele ce se spun în Sfânta Scriptură. Fie pentru ei povești. Noi vedem realitatea ce trăim și credem că nu sunt povești.

De 2000 de ani cu toate străduințele tuturor nici o ridicare, nici o schimbare a vieții acestui neam. Citiți istoria popoarelor Europei! N'au fost vremi lungi când Iudeii au fost atot puternici? Imi aduc aminte că chiar prin veac. 8, 9, 10 au fost primi miniștri, conducători de popoare. Dar ce n'au fost? N'ar fi putut atunci să-și așeze un cuib undeva? Au fost vremi când papalitatea atotputernică îi sprijinea. Puteau face orice. De ce n'au făcut? Au rămas ce sunt și azi. Și-i compătimim.

Acestea sunt fapte istorice reale și nu se pot tăgădui.

Neamul ebreesc—mic și neînsemnat—a scăpat odinioară numai după câteva veacuri chiar din robia puternicului Egipt.

Neamul iudaicesc — tare, puternic se socotește în toate ramurile de activitate omenească. Dar de 2400 de ani rătăcește prin lumea toată — pribeag și hulit.

De ce ? Eu nu văd altă pricină decât în faptul că neamul evreesc era *sub binecuvântare de sus*; iar cel iudaicesc este *sub blestem de sus*.

Cine crede că se va schimba soarta acestui neam face o mare greșală.

Mi se pare foarte curios că nici un alt neam ca ei nu iau în răs chiar dragostea și sprijinul ce le arătau și li se arată și azi de conducătorii statelor. Citiți istoria scrisă de iudeul Graetz și vă veți convinge.

De ce ? Să am iertare dacă rămân la părerea ce mi-am făcut că *credințele lor greșite* le-au atras *blestemul de sus*, care le întunecă mintea și nu mai pot judeca nici realitatea zilelor ce trăesc, nici nu simt viitorul ce le stă înaintea.

Nu cumva au început chiar de acum să se arate vremile împlinirii cuvintelor Domnului, Care le-a spus că vor zice odată : „Cădeți munți peste noi și dealuri acoperiți-ne?”

B. Credințe religioase.

Biserica creștină și Iudeii.

Cu osebire în zilele noastre s'a făcut mult zgomot în jurul faptului că Biserica creștină având la temelia învățaturii ei scrierile vechilor Ebrei—adunate în Vechiul Testament—este tributară Iudeilor.

Ura împotriva lor a avut ca urmare ura împotriva Vechiului Testament, adică împotriva celei dintâi părți a Sfintei Scripturi a Bisericii creștine micșorând prin aceasta —spre bucuria Iudeilor—cinstea care trebuie dată învățaturii Bisericii noastre.

În altă lucrare ⁶⁾ am tratat chestiunea aceasta din alte puncte de vedere.

De data aceasta și în legătură cu această idee două chestiuni trebuiesc scoase la iveală :

Biserica creștină nu este tributară Iudeilor.

La temelia învățaturii Bisericii creștine este Vechiul Testament. Iudeii au la temelia credinței lor talmudul ⁷⁾ și se deosebesc

6) „Valoarea Vechiului Testament pentru creștini”.

7) *Talmudul* *) este cartea de temelie a credinței Iudeilor din vremea noastră. Este cunoscut sub 2 nume :

*) Talmud, dela verbul „lamad”, a învăța, a instrui. Deci talmud = învățătură.

în puncte însemnate de învățătura cuprinsă în Vechiul Testament care este o parte însemnată a învățăturii Bisericii creștine.

Ideile religioase mai de seamă din talmud sunt luate din Vechiul Testament.

Talmudul prin însăși origina lui, aci arătată, dacă se scoate ce este în el din Vechiul Testament se vede îndată că rămâne cu un cuprins fără nici o valoare.

Talmudul ierusalimitean alcătuit pe la începutul veac. 5 d. Christos, având la temelie învățăturile școalelor din Tiberia, Cesarea și Seforis. S'a păstrat puțin din el.

Talmudul babilonean alcătuit pe temeiul învățăturilor școalelor din Nehardea, Pumbedita, Mahusa și Sura, între sfârșitul veac. 5 și jumătatea întâia a veacului 6 d. Christos.

Acesta fiind întreg este numit și „talmudul nostru” și are mai mare valoare decât cel ierusalimitean.

Talmudul are 2 părți: *Mișna* și *Ghemara* *). Textul lui este *Mișna*, iar *Ghemara* este ca explicare.

Se compune din 6 despărțituri mari. Fiecare despărțitură are un număr de tratate (7—12). Fiecare tratat se împarte în capitole și capitolele în paragrafe.

Toate cele 6 despărțituri se tipăresc de obicei în 12 volume folio **).

Limba este arameică, nu ebraică.

Origina talmudului. Ca să apreciem valoarea cuprinsului talmudului trebuie să cunoaștem origina lui.

Iată-o, pe scurt:

Iudeii întorși din robia babilonică (v. 6 î. d. Chr.) căutau să *înțeleagă* și să *aplice legea mozaică* cuprinsă în V. Testament în toată strictețea lui. Aceasta era *legea scrisă*.

Dorința aceasta devenea și mai puternică când uitându-se în viața lor din urmă erau siliți să recunoască cele ce li se spusese odinioară de proorocii lor, care într'un glas le ziceau că *neîmplinirea vechii legi mozaice era pricina tuturor nenorocirilor* ce veniseră peste ei. Și această *lege veche*, pe care o uitaseră, voiau s'o cunoască.

Dar în vremea robiei uitaseră și limba natală, ebraică. Și legea mozaică fiind scrisă în această limbă, trebuia să le fie explicată. Printre cei veniți cu ei din Babilon erau și învățați, care se ocupaseră cu legea mozaică și cunoșteau limba veche. Aceștia erau printre acei, care slujeau la locașurile de închinare și sunt numiți „*soferim*”, cărturari **),

*) *Mișna*, dela „*șanah*”, a repeta, a explica. *Ghemara*, dela „*gamar*”, a complecta, a împlini.

**) Talmudul ierusalimitean nefiind întreg se tipărește în 1 sau în 4 volume.

***) Dela „*safar*”, a învăța. De unde „*sofer*”, carte. (Vezi Isus Sirach 38²⁴ și 39¹¹).

Iudeul Hirsch, de și vorbește de „*sântul talmud*” așa cum este el acum, cu idei luate din Vechiul Testament, nu poate să nu spună că în el sunt multe idei și învățături care nu au nici o valoare și autoritate. Nu este nici codice, nici colecție de legi. Sunt *numai păreri* ale gânditorilor diferitelor vremi adunate la un loc.

adică acei, care puteau să-i învețe carte, să citească și explice *legea scrisă*.

Legea orală. Dar la legea mozaică, scrisă, nu se putea adăoga nimic. Iar viața și felul, ca și nevoile și raporturile ei din acea vreme erau altele. În cursul vremii — din lipsă de orânduirii noi — se formaseră obiceiuri, care căpătaseră tărie mare și nu mai puteau fi înlăturate. La formarea multora din aceste obiceiuri contribuiseră și legile diferitelor neamuri cu care trăiseră laolaltă sau fuseseră supuși. Ca să nu adăoge nimic la litera legii vechi, mozaice, sub puterea acelor obiceiuri, s’au dat prin *vin graiu* orânduirii noi. Acestea practicate multă vreme au devenit legi formând «*datina orală*» sau «*obiceiul pământului*», care era așa de înrădăcinat, că nu se putea nici măcar schimba, necum înlătura.

Halacoth. Ca să dea acestor *datine* și orânduirilor legate de ele putere mare căutau să dovedească origina mozaică și a acestor datine și orânduirii. Această afirmațiune era un neadevăr. Ca să-l întărească se sileau să arate că aceste noi orânduirii sunt în armonie cu cele ale legii *mozaice*, care și ele se pot aplica și la noile forme de viață. Ca să dovedească aceasta se slujeau pururea de *explicări*—așa numitele „*Midraș*”.

Unele din aceste explicări poate că sunt foarte vechi, chiar de prin veac. 6 î. d. Chr., de pe vremea lui Esra.

La acestea s’au adăogat în cursul vremii, cum Iudeii au trăit veacuri multe sub stăpânirea a diferite popoare, și legile, obiceiurile, felul de viață, cultura acestor popoare, care i-au înmăurit în deosebi. Și de sigur că nu numai în introducerea de noi obiceiuri, dar chiar în explicările și aplicările legii vechi, pe care le dădeau învățații erau sub puterea celor ce trăiau în mijlocul acestor popoare.

Adăogând la acestea ambiția personală a cercetătorilor să spună fiecare ceva și tot odată să dovedească ce susține ne putem inchipui ce împestritare de păreri ca și formulări de norme de conducere au ieșit din aceste cercetări. Adeseori și pe calea deducțiunii și inducțiunii se ajungea la norme și idei, care nu erau nicăeri, nici în lege, nici în datinele moștenite.

În chestiunile cu *caracter religios* din diferite ziceri ale proorocilor din scrierile cele vechi ale Ebreilor, învățații lor, Tannaniții, Amoraiții, și alții, au făcut *dogme* pe care, după gust, le încărcau cu păreri personale, citate din diferite scrieri, chiar și anecdote, puse fără nici o regulă, fără nici un criteriu serios, ci numai după gustul și închipuirea fiecăruia.

În scurt, putem zice că:

1. Toate *acele datine* (nescrise) singuratice a căror origină o urcau, pe nedrept, până la Moise;

Goldschmit—traducătorul talmudului din limba arameică în cea germană—ne spune că în el nu găsim „nici un sistem, nici o metodă. Un vălmășag de învățături și îndrumări, proverbe și sentințe, znoave și pozne. Alături cu o idee foarte fină și amănunțită scoasă dintr’o lege s’au altă regulă se află o fabulă, parabolă, sau o povestire închipuită. Alături cu o regulă de drept citim o murdărie, o obscenitate. Alături cu speculațiuni metafizice sunt explicări scolastice. Printre povestiri istorice sunt chestiuni astronomice. Toate puse cu furca.

2. Toate *legile* formulate pentru conducere în unele împrejurări noi și asupra cărora majoritatea învățaților se unesc;

3. Toate *orânduiri* învățaților cu autoritate, formate în cursul veacurilor lungi și a căror caracteristică principală *este juridică*, au luat numele de „*Halacoth*”, adică reguli — principii de drept — după care aveau să meargă în viață (*halach* = a merge).

Hagadoth. Alături cu aceste *principii de drept* s’au format, tot în cursul vremii, și oarecare norme în chestiuni care nu sunt cuprinse în legi și sunt în legătură numai cu *evenimentele istorice* sau cu chestiunile de *ordin religios moral*. Acestea dedeau prilej de gândire și se făceau meditații asupra lor spunându-și un învățat sau altul părerea. Acestea sunt „*Hagadoth*”.

Caracterul lor. Toate aceste legi și norme, fie din „*Halacha*”, fie din „*Hagada*” s’au dat multă vreme din gură în gură. Nu au fost scrise.

De aceea cetindu-le se cunoaște imediat lipsa de sistematizare și adâncire. Au un *caracter* mai mult *școlăresc* în care *fantazia, închipuirea* are un mare loc.

Sunt numai speculațiuni și reflexii școlărești ale învățaților, imboldite de zborul fără frâu al imaginației lor.

Inceputul lor. Asemenea reflexii și speculațiuni au început cam prin veac. II î. d. Chr., adică după ce Iudeii vreme îndelungată trăiseră sub noui legiuiri și obiceiuri, ca și sub diferiți stăpâni.

De sigur că la început un foarte mic număr de învățați se ocupau cu interpretări de felul acesta.

Este foarte posibil însă ca printre ele să fie unele vechi. Chiar unele din obiceiuri și practici sau chiar norme de viață și chiar interpretări de ale lor să fie foarte vechi.

Sfârșitul lor. Adică vremea când nu se mai formulau asemenea reflexii este cam pe la sfârșitul veacului 2 d. Christos.

Când au fost scrise. Vreme lungă au fost date numai din gură în gură. Au început să fie scrise numai de pe la sfârșitul veacului 2 d. Chr.

De sigur că la început se scrieau numai parte din ele, fie de școlari, fie de dascăli, ca să slujească la învățat.

Cum este cuprinsul așa și limba. Un amestec de dialecte fără nici un frâu“.

În *Mișna* sunt idei protivnice puse una lângă alta; păreri singuratice fără temei și fără nici o legătură nici cu legea mozaică, nici cu realitatea vieții. Adesea povestiri închipuite, caraghioase. Un amestec din care poți lua tot ce-ți trece prin minte și de unde poți scoate dovezi pentru orice năzbâtie.

Ghemara este ca reproducerea stenografică a discuțiilor dintr'o sală de desbateri; puse fără nici o normă, fără nici un șir, fără nici o legătură. Astfel, de și *Ghemara* este explicarea celor din *Mișna*, totuși foarte rar se spune ce este bun și vrednic de ținut din *Mișna*. Se găsesc chiar păreri protivnice puse una lângă alta. Și nu rare ori și bârfiri pe seama creștinismului.

Și totuși Goldschmit zice că ceea ce n'au putut face piramidele egiptene, legile draconice ale Spartanilor ca și

Adunarea la un loc a tuturor acestor învățături s'a făcut pe la sfârșitul veacului 2 și începutul celui de al 3-lea d. Chr., formând două colecții: *Mișna* și *Ghemara*.

Mișna. Amândouă colecțiile („*Halachoth*“ și „*Hagadoth*“) au fost adunate la un loc și se numește «*Mișna*». După toate probabilitățile cea dintâi adunare sau redactare a *Mișnei* s'a făcut pe la sfârșitul veac. 2 și începutul veac. 3 după Christos.

De atunci însă până în vremile noi a suferit multe și nenumărate adaose. „*Mișna*“ este cea dintâi parte a talmudului.

Ghemara. În *Mișna* erau, cum am văzut, legi, orânduiri, norme și nenumărate explicări și aplicări ale legilor vechi la împrejurările noi de viață pe care o trăiseră ludeii în cursul veacurilor.

Deosebirea de păreri asupra uneia și aceleiași chestiuni; *stilul devenit greoiu* pe de o parte prin dorința de a dovedi că „obiceiul“ sau „legile orale“ se întemeiază pe «legea veche» mozaică, fără să țină seamă dacă se putea sau nu, iar pe de alta amestecul a nenumărate explicări deosebite, unele chiar protivnice; adaosele unuia sau altuia, făcute fără nici o chibzuială, au făcut din *Mișna* un izvor de neînțelegeri.

Discuții aprinse s'au dus în urmă asupra felului *cum trebuiesc înțelese cele ce se găsesc în Mișna*.

Aceste discuții au început îndată după redactarea *Mișnei*, adică pe la sfârșitul veacului 2 și au ținut până în veac. 5 d. Christos.

Toate aceste discuții și păreri s'au adunat la un loc și au format colecția numită „*Ghemara*“, adică „perfectio“, desăvârșire, complectare.

Mișna și *Ghemara* la un loc sunt *talmudul*.

digestele și cetățile întărite ale Romanilor pentru neamurile care le născocceau a făcut talmudul pentru Iudei.

Numai talmudul a fost, care a păstrat un popor fără tulpină și fără rădăcini în curs de mii de ani, cârmuindu-l prin mijlocul tuturor trecătorilor cotite și strimte ale vremurilor și păstrându-l, până și în vremurile de azi, în toată vioiciunea minții și a simțului național ⁸⁾).

Când au de conducător o asemenea carte te întrebi — ca și Goldschmit— ce a ținut și ține acest neam în ființă în cursul atâtor veacuri?

Puținele *idei religioase* de seamă în acest talmud și care nu sunt decât acele cuprinse în legile mozaice și câteva din scrierile proorocilor în cursul veacurilor—le-au păstrat. Dar și pe acestea le-au *înțeles greșit și înfățișat* neamului lor *așa cum le conveneau* și cum li se păreau că le susțin mândria și-i mângâie prin întărirea nădejdi în viitor.

Așa, ideea din Vechiul Testament înțeleasă greșit și interesat—că sunt „*popor ales*” le-a mângâiat ambiția și le-a atârnat puterea de viață.

Ideea vestită de proorocii V. Testament—de asemenea greșit și interesat înțeleasă—că *va ieși din mijlocul lor Mesia* cel așteptat atunci de toate neamurile pământului, le-a întărit nădejdea în viitor și i-a oțelit în nevoi.

Nu mai puțin ideea că obiectul și centrul credinței este Dumnezeu unic și nevăzut, spiritual, care *ține făgăduelile făcute*—idee ce se desprinde deasemenea din V. Testament—a fost pusă la temelia celorlalte și le-a dat puterea de rezistență în mijlocul celor mai grele împrejurări.

Este adevărat că aceste *idei religioase* se găsesc și la temelia învățăturii creștine.

Acei care nu le cunosc însă în de aproape și le prind numai din ce citesc și aud tot *dela Iudei*, cred că sunt dela ei și deci ar fi vremea să desbrăcăm învățătura creștină de ele și s'o avem noi așa cum este în N. Testament.

Uită însă toți că *la temelia învățăturii creștine sunt ideile cuprinse în învățătura descoperită a vechilor Ebrei, nu a Iudeilor.*

8) Introducerea la traducerea talmudului în limba germană, ediția din 1930.

Biserica creștină în învățătura ei nu are nimic și nici un amestec cu învățătura talmudică a Iudeilor.

**Biserica creștină nu poate lepăda scrierile
V. Testament fără să primejduiască
întreaga ei învățătură.**

Ca să înțelegem
mai bine acest
fapt să pierdem

puțină vreme în cercetarea câtorva din ideile religioase care sunt la Ebrei și sunt și la temelia creștinismului punându-le după aceea în fața celor ce le găsim la Iudei.

Un fapt nu trebuie să uităm. Religioniunea creștină nu este un sistem filosofic ieșit din studiu necurmat în odaia de lucru, nici nu este căzută din cer ca un meteor. Toate ideile ce ni se pun înaintă—în această religiune—s'au dat, s'au arătat, au fost trăite și s'au dezvoltat în viața oamenilor. Fiind date pentru oameni trebuiau să fie trăite de oameni. Deci trebuia un popor în viața căruia să se vadă trăirea lor.

Sfânta Scriptură ne spune că Ebreii au fost orânduți de Dumnezeu în viața căroră să se arate, să se desfășoare și desvolte acele idei înalte, care trebuia să fie la temelia vieții lumii întregi. Cu Abraham—ebreul—se începe școala pentru răspândirea adevăratei credințe și cunoașterea adevăratei vieți. Pe vremea Mântuitorului se isprăvește această școală.

Vechiul Testament este cea dintâiu treaptă în care se oglindește trăirea acestor idei în viața unor oameni.

Alegerea unui neam trebuia să fie unul și cel dintâiu dintre pașii din început prin care Dumnezeu a intrat în istorie, în viața lumii. Această alegere este o formă omenască, corespunzătoare vremilor de atunci ca să facă pe toți să înțeleagă că între Dumnezeu și lume, între Dumnezeu și om, între credință și viață este strânsă legătură. *Dumnezeu trăește în viața lumii și istoria sau viața lumii își urmează cursul în și cu Dumnezeu. El dela început trăește în lume și cu lumea pe care a făcut-o.*

Istoria nu este numai o înșirare de întâmplări din omenire puse unele lângă altele. Ele au o legătură, un rost, un înțeles, căci ele sunt pașii lui Dumnezeu pe pământ, pe al căror înțeles adânc și drum omul cu mare greutate îl poate găsi, îl poate afla.

Religiunea fiind credință și viață în Dumnezeu nu se

poate cunoaște fără *istoria vieții lumii*, fără cercetarea acestui înțeles adânc al drumului Lui în lume.

Religiunea și istoria vieții oamenilor sunt cele două părți nedespărțite ale lumii. Religiunea este nedespărțită de istorie și istoria vieții lumii este factor puternic în desvoltarea credinței în Dumnezeu.

Ideea de alegere a scos la iveală această legătură. Ea duce pe toți cercetătorii la studiul filosofic al istoriei. Face parte din acest studiu.

Ne întrebăm *astăzi*: *De ce tocmai în viața acestui popor să se facă această trăire a ideilor religioase morale universale?*

Mulți au pus această întrebare și au căutat s'o deslege.

Curios este însă că în afară de acei, care au socotit istoria Ebreilor ca o născocire târzie a unor lăudăroși, toate eforturile multor învățați și istorici de seamă n'au ajuns la altă idee decât că „*așa a voit Dumnezeu*“. Noi vrem însă *un temei omenesc*. Și de aceea unii caută o deslegare curat omenească și întreabă: „*De ce a voit Dumnezeu așa?*“

Nu găsea El alt neam pe lume, care să slujească drept loc de probă? Cu acest neam — cum se vede din parabola cu viea ce este în cap. 5 Isaia⁹⁾ — a avut Domnul foarte mult de lucru, căci a fost un neam îndărătnic.

-
- 9) 1. „Vreau să cânt, pentru prietenul meu,
Cântarea iubitului meu pentru viea sa:
O vie avea iubitul meu
Pe un deal roditor
2. Și a desfundat-o și a curățit-o de pietre
Și a sădit-o cu vițe alese
Și a zidit turn în mijlocul ei
Și chiar tocitoare a săpat în ea
Și nădăjduia să facă struguri
Și a făcut aguridă
3. Și acum locuitorii din Ierusalim
Și om din Iuda
Judecați între mine
Și între via mea.
4. Ce era să mai fac pentru via mea
Și eu nu am făcut?
Pentru ce? când eu aveam nădejde să facă struguri
A făcut aguridă?

De altfel este drept că chiar după cele ce găsim în cartea sfântă *voea Domnului de a alege acest popor nu se poate înțelege* ușor de noi oamenii.

Să nu uităm însă că sunt încă alte multe fapte în omenire, care de-a-pururea vor rămâne neînțelese de noi și pe care gândirea nici nu le visează.

Totuși la această întrebare un răspuns ni-l poate da numai un fapt *istoric, real*. Acest fapt este că un singur trib, când se arată în istorie, avea *credința într'un singur Dumnezeu și idei deosebite și înalte despre El și lucrul Lui în lume*. Și acela era tribul lui **Abraham ebreul**.

Această realitate istorică întărind datele biblice a fost tăgăduită de mulți. Unii au mers așa de departe, încât au întrebat dacă Abraham a existat. Așa au mers din întrebări în întrebări formându-se o literatură foarte bogată, prin care însă nu s'a deslegat nimic, pe placul oamenilor, păreri lor rămânând toate presupureri și deslegări subiective, care au pierit odată cu oamenii.

Prin această alegere este adevărat că poporul ebreu avea o situațiune deosebită față de celelalte popoare.

Cum vom vedea însă mai departe, chiar *poporul ebreu de odinioară a pierdut situația lui în istoria religioasă a omenirii*.

Un fapt însă nu trebuie pierdut din vedere și anume:

-
5. Și acum vreau să vă spun
Ceeace vreau să fac viei mele:
Am să rup gardul ei
Ca să devie loc de păscut.
Dărâm zidul ei ca să fie călcată
 6. Și vreau să o pustiesc
Și nu va mai fi tăiată
Și nu va mai fi hărăcită
Și se ridică spini și ciulini
Și nourilor voiui porunci
Să nu mai plouă peste ea.
 7. Căci via Domnului Sabaot
Este casa lui Israel
Și omul din Iuda
Sunt sădirea sa iubită.
 8. Și a nădăjduri spre judecată
Și iată vărsare de sânge
Spre dreptate și iată țipăt de durere“.

În acest fir vechiu al dezvoltării religioase a omenirii poporul iudeu de astăzi nu a avut și nu are nici un rol, nici o însemnătate.

**Ce însemnează
popor ales.**

Faptul că nu s'a putut răspunde, după planul oamenilor, la întrebarea: „De ce Dumnezeu a ales neamul acesta?” și pentru că în Vechiul Testament se spune că poporul Ebreu este un „*popor ales*” a produs multă turburare.

Dar din Sfânta Scriptură se vede că alegerea Ebreilor, prin Abraham, nu a fost făcută pentru folosința, fericirea și ridicarea neamului lor, ci **pentru omenirea întreagă**. Ei aveau să fie numai **instrumentul** prin care Dumnezeu se arată în omenire, **brazda** ce trebuie curățată de multe burueni și pietre, ca în ea să se poată sădi și să poată *crește și desvolta adevărata credință într'un Dumnezeu* și tot odată prin traiul oamenilor în carne și oase să se probeze dacă sunt sau nu de ajuns legile religioase date.

Chiar la Ebrei *ideea egoistă* că alegerea s'a făcut numai pentru ei, a ieșit la iveală mult mai târziu, după ce au fost eliberați din Egipt. De atunci s'a întărit, încet, încet în mintea lor și cu vremea au ajuns să creadă că au fost poporul cel mai de seamă dintre toate neamurile pământului. De aceea i-a ales Dumnezeu tocmai pe ei.

Această trufie i-a dus la mari greșeli. Așa se credeau îndrituiți să facă orice greșală, orice faptă rea, căci Dumnezeu, „*alegându-i din toate neamurile*”, stă în mijlocul lor și-i iubește mult și deci le iartă toate greșalele. Au fost însă aspru muștrați de oamenii lor aleși, de prooroci că *au dat alt înțeles alegerii Domnului*. Proorocul Isaia cristalizează această muștrare în cuvintele (din 55₈): „*Gândurile Mele nu sunt gândurile voastre și căile Mele nu sunt căile voastre*”.

Iar proorocul Amos vestește ce zice Domnul acelor care și închipue că dacă sunt poporul ales nici o nenorocire nu-i va ajunge, că: „*Toți păcătoșii din poporul Meu vor cădea prin sabie*” (9₁₀). Proorocul Micha, pentru aceeași credință greșită le spune că: „*Din pricina lor Sionul va fi arat ca un câmp, Ierusalimul va fi grămadă de ruine, iar muntele pe care stă templul va fi înălțime acoperită cu pădure*” (3₁₂).

Și așa îi muștră toți scriitorii lor pentru gândul că *mila* Domnului față de ei le slujește ca motiv nu de îndrep-

tare, ci de îndrăzneală să stăruie și să înmulțească fărădelegile.

Și mai este un fapt, care trebuie scos la iveală. Alegerea, în scriptura Vechiului Testament, are la temelie un „legământ”. *Alegerea chiar este un legământ.* Și acest legământ, ca și alegerea, nu este un *contract* între două părți cu aceeași voință și cu aceleași drepturi. Acest fapt se poate cunoaște și din aceea că raportul dintre Ebrei și Dumnezeu este pus alături cu acela dintre soț și soție¹⁰⁾, sau dintre tată și copii¹¹⁾. Și nu adeseaori poporul ebreu este numit proprietatea sa¹²⁾. Și pe vremea aceea în spiritul și legiurile Orientului soția și copiii erau proprietatea bărbatului. Nu aveau drepturile și prețuirea de mai târziu și cu atât mai puțin cea de azi. Afară de aceasta legământul acesta în Vechiul Testament este una cu religiunea. La temelia lui este numai *voea Acelui care a ales, adică voea Domnului.*

Nu stă în legătură nici cu *voința* și nici cu *vrednicia poporului ales*, cum se vede din toată *istoria vieții strămoșilor* neamului ebreesc, ca și toată *istoria vieții* neamului lor, așa cum o găsim descrisă în Sfânta Scriptură și întărită prin descoperirile arheologice.

Nicăeri (în V. Testament, Fac. 9₆, Dt. 30₁₁ sq.... sau în N. Testament, Rom. 10₆ sq... etc.) nu se poate pune la temelia lor decât *voea Domnului*, cum recunosc, în clipele de cugetare liniștită, chiar și cercetătorii iudei de astăzi, zicând că Dumnezeu i-a ales numai „*din propria Sa voință*”¹³⁾.

Și chiar dacă—prin imposibil—am admite că și *vrednicia* poporului de odinioară a avut vre-o însemnătate, *acel legământ nu mai există, acea alegere s'a înlăturat de mult.*

Să nu se uite că într'o alegere, ca și într'un legământ, în orice vreme și la orice neam din lume a avut o mare însemnătate: *starea sufletească a acelor care fac legământul.* Această stare schimbându-se, legământul se poate desface, alegerea nu mai are urmare. Nici legământul, nici alegerea

10) Hosea 1—3; Ier. 2₂₀; 3₁; Is. 54₅ sq. etc.

11) Dt. 32₁₈; Es. 4₂₂ sq.; Hos. 8₁₄; 11₁; Is. 1₂; 43₁; 7₁₅.

12) Ex. 15₁₆; 19₅ sq.; Num. 16₄₁; Dt. 76₁₄; Ier. 34₁₉; 31_{9, 20}, etc.

13) Kaufman Kohler: «Grundriss einer system. Theologie des Judentums auf geschichtlichen Grundlage», p. 245.

nu pot fi temeiul pentru fapte ce nu intră în cadrul aceluia legământ, acelei alegeri.

De sigur că Ebreii se întemeiau pe ele când, văzând că le merg toate bine și că Dumnezeu îi ajută, începuseră să se îngâmfe și să facă fapte nepotrivite alegerii și legământului. Mai ales pe vremea când aveau un regat bine văzut, îngâmfarea lor creștea din zi în zi. Dar chiar regele lor David—poetul psalmist—le aduce aminte că: „nu cu sabia lor au luat țara în stăpânire, și nu cu brațul lor au biruit, ci dreapta Domnului și brațul Lui” (Ps. 44₄). Când au văzut că toate le merg bine, *starea lor sufletească se schimbase*. Cu osebire pe timpurile de glorie ale micului regat ebreu sub David și mai ales sub înțeleptul și, departe peste hotare, vestitul Solomon. Nu mai era voea și puterea lui Dumnezeu dela care venea totul, ci strămoșii lor fuseseră așa de isteți, tari și înțelepți, că au fost aleși și au ajuns așa de sus.

De aceea nu se mai simțeau legați de Dumnezeu; iar îndatorirea ce aveau să-i fie recunoscători devenise o formalitate fără suflet. Astfel pierzând starea sufletească corespunzătoare demnității persoanei cu care—prin alegere—făcuseră legământul *distrugeau temelia acestui legământ, a acestei alegeri*.

Când Amos — și ca el toți proorocii — le zice: „*Căutați ce este bine, nu ce este rău, ca să trăiți. Atunci va fi Domnul Dumnezeuul oștirilor cu voi, cum voi ziceți* (că este)” (5₁₄), însemnează că ei se abătuseră dela condițiile legământului făcut pe temeiul alegerii Domnului și distruseseră temeliile și ale legământului, și ale alegerii.

Așa înțelegem de ce același prooroc le spune limpede că *înaintea Domnului între ei și Cușiți (Etiopieni) nu este nici o deosebire*¹⁴).

Nenumăratele fapte de ajutorare din partea Domnului, față de Ebrei, nu sunt decât dovada iubirii, fără margini a Domnului față de lumea întreagă¹⁵).

Omenirii întregi voește Domnul să-i arate calea adevărată a vieții *potrivită vremilor și oamenilor*. El orânduise ca practica ideilor folositoare vieții să se facă *în viața unui*

14) Amos 9₇, comp. și 3₂ sq., comp. Micha 3₂, Is. 8₁₄.

15) Cum reese din proorocia lui Isaia și a celorlalți prooroci.

singur popor, unde învățătura Sa să fie trăită *real și în amănunt*, ca toți ceilalți oameni să vadă, să judece și apoi crezând să urmeze această învățătură.

Neamul acesta deci nu avea dreptul să creadă că are altă însemnătate decât aceea a brazdei de răsad la grădinar, care o *îngrijește în deosebi* ca să poată crește sămânța ce a pus și apoi scoțând răsadul să-l ducă și în altă parte.

Pedagogii noștri din ziua de azi nu fac altfel. Ei discută, desbat, practică și stabilesc ideile ce voesc să le răspândească în mulțime, întâiu în cercuri mici, restrânse.

Când au căpătat stabilitate de viață în mintea acestora, atunci le dă la iveală în marea masă a poporului (vezi și Isaia cap. 5).

Deci *nu vrednicia poporului ebreu sau însușirile lui stau la temelia alegerii, ci numai voința Domnului.*

În legătură cu această trufie fără temei, Iudeilor din vremea Lui, Mântuitorul le spune: „Fice ale Ierusalimului! Nu mă plângeți pe mine, ci pe voi și pe fiii voștri” (Luca 23²⁸), căci vor veni zile când vor zice munților: „Cădeți munți peste noi!” și dealurilor: „Acoperiți-ne”. Iar Apostolul Pavel celor ce-l atacau le atrage luarea aminte că Dumnezeu poate să scoată și *din piatră* fii ai lui Abraham, deci să nu se mai îngâmfeze. Dacă ar fi fost fiii lui Abraham ar fi făcut lucrurile lui Abraham. Dar nu sunt fiii lui Abraham, ci fiii diavolului (vezi Ioan 8³⁹ sq. comparat cu Romani 9⁷ sq.).

Totuși Iudeii stăruiau în ideea greșită a înnaintașilor lor, idee trufașă, că sunt popor ales și pot să facă orice.

Această idee este îmbrățișată și de Iudeii din vremea noastră, care îndrăznesc să spună că alegerea s'a făcut numai pentru că neamul lor a avut însușiri alese de inteligență, voință și sentiment, cum se vede din faptul că din sânul lor au ieșit atâția bărbați de seamă predicatori ai adevăratei credințe. Insușirile acestea au la izvorul lor chemare, vocație deosebită, care trece și asupra celor de azi, care vor trebui recunoscuți ca singurii propoveduitori ai adevăratei credințe.

Îngâmfarea Iudeilor de azi, ca și stăruința în ideea că sunt popor ales scoate însă la iveală nu adevărul ideii, ci

dimpotrivă, ca și la Ebreii din nainte, *voința îndărădnică* de a stăruî în idei și căi rele, ca și pe vremea proorocilor.

De altfel în vremea din urmă chiar învățații iudei de astăzi — cei obiectivi și înțelepți — recunosc că nicăeri în Sfânta Scriptură sau în alte scrieri religioase nu se arată superioritatea din naștere a poporului ebru. Dar lărgesc ideea trăgând concluzii favorabile lor. Ei zic că alegerea trebuie socotită ca o povară. Ei au fost aleși să fie preoți și popor ales numai ca să slujească lui Dumnezeu. Chiar după învățătura talmudului pot fi aleși și cei religioși și morali dintre păgâni. Se îngâmă însă spunând că numai ei au această povară, adică îndatorirea să practice legea și să facă și pe celelalte neamuri s'o urmeze ¹⁶⁾.

Deci alegerea era cerută de ființa religiunii ca un element esențial al vieții.

Ea era însă neapărat — ființial chiar — legată de anumite condițiuni.

Cine ieșea sau trecea peste aceste condițiuni — mai mult ca într'o alegere oarecare — nu mai avea dreptul să se socotească ca părtăș în alegere.

Poporul ebru înaintea chiar de robie pierduse dreptul de popor ales.

Din cartea lui Iona se vede că Dumnezeu a lucrat ca un grădinar priceput. Când a văzut că din libertatea dată demnității omenești nasc rele ce primejduiesc răsadul a părăsit brazda și a căutat alt pământ. Ebreii și cu Iudeii au fost aruncați, și luați păgânii.

Aceste chestiuni limpezite putem înțelege că Biserica creștină nu poate lepăda scrierile vechilor Ebrei, din cauza *legăturii ce este între ideile religioase ale Ebreilor și creștinism*.

Vieța și desvoltarea tuturor ideilor religioase din învățătura creștină se poate cunoaște numai începând cu V. Testament.

Potrivit ideii că religiunea este vieță (p. 36 sq.), în V. Testament aproape *toate învățăturile de credință și vieță sunt date de Dumnezeu sub formă de pilde de vieță trăită de oameni în carne și oase*, cum nu se mai întâlnește nicăeri în istorie.

16) Vezi «Die Lehre des Judentums nach den Quellen».

Foarte puține au fost date sub formă de porunci, și anume numai acelea a căror valoare și adevăr puteau fi cunoscute chiar de cel mai simplu om, ca și acelea, care fuseseră de nenumărate ori și din vremi depărtate probate și practicate de oameni, cum sunt de pildă cele 10 porunci.

Dar și acestea numai mai târziu, după ce vreme îndelungată fuseseră practicate, probate și intrate în viața de toate zilele, ca să nu se uite au fost cristalizate în cuvinte scurte și date sub formă de porunci.

Și totuși, deși practicate de mult și repetate de multe ori, nu erau ascultate. De aceea, lucru unic în istoria vieții religioase a lumii, se iveau, din când în când, bărbați de seamă — numiți prooroci — cu idei religioase și morale, de aceeași valoare și pe aceeași treaptă de frumusețe ca și cele din nainte, dar deosebit de alése și înalte față de vremea când trăiau ei. În viața lor se oglindește viața acestor idei religioase.

Ei dojeneau necurmat neamul lor pentru purtarea lui. Câte odată erau așa de aspri în muștrările lor, încât chiar se păreau vrăjmașii neamului lor.

Multe din **ideile religioase și morale** ale acestor personalități nu se pricepeau atunci de popor, căci ele treceau peste veacuri, iar mintea neamului lor era „țintuită în veac”. De aceea cei împreună vecuitori cu ei erau numiți „grei la minte” ¹⁷⁾.

Dacă nu am lua să cercetăm decât ideile cele mai de seamă, ca **ideia de Dumnezeu, de închinare la El, de viață fericită și mântuire a omului, ca și de venirea unui Mesia — Mântuitor** — ne-am putea încredința că în adevăr, în *viața istorică* a acestui popor ebreu, ca într’o brazdă de încercare, s’a făcut proba *tăriei și adevărului tuturor ideilor religioase — de credință și viață — care stau la temelia vieții creștine.*

Și tocmai acestea erau ideile pe care Ebreii nu le înțelegeau ¹⁸⁾ fiindcă nu le întâlneau în ideile lumii veacului lor.

17) A se vedea scrierile proorocilor mari și mici. Cu osebire acei din nainte de robiea babilonică.

18) Vezi scrierile lui Isaia 1₁₀ sq., 3₁₂ sq., 5_{1, 8}, 23₇ sq., etc.

Ieremia 4₂₂, 5₂₃ sq., 6₁₃ sq., 7 sq., etc.

Micha 2₁, 3₁ sq., 9 sq.

Hosea 12₁ sq., 14₂₃ sq.

Amos 5₄ sq., 24 sq., 8₄ sq. și alte locuri.

1. Ideea de Dumnezeu. La acest popor și în viața lui s'a dezvoltat ideea de Dumnezeu spirit, unic, personal, viu, creator, ocârmuitor și păstrător al vieții istorice a omenirii în general, ca și a omului în special.

De asemenea s'a arătat tot în viața lui ideea de bunătate, dreptate, milostivire, iubire nemărginită, de putere absolută, spiritualitate, ca însușiri ale Dumnezeirii.

Toate aceste idei și însușiri ale Dumnezeirii, care rees din felul cum Dumnezeu se arată față de oamenii din *V. Testament* erau înfățișate în pilde de *viață trăită omeneste*, adică într'un chip mult mai aproape de mintea omului și deci mai convingător.

Acei care le ascultau și făceau voea Domnului erau oameni cu o viață mai apropiată de felul nostru de a fi și trăi.

În viața lor se oglindeau — deși în mic și mai slab — trăsăturile caracteristice atât ale abaterii dela căile desăvârșirii în viață, cât și ale desăvârșirii depline care era voea Domnului și care cerea și fericirea omului.

În *Noul Testament* toate aceste însușiri ale Dumnezeirii trăesc și se întruchipează în Domnul nostru Iisus Christos. Viața lui este cea mai vorbitoare și convingătoare pildă pentru noi. Când însă gândești ce a făcut și cum a trăit El simți îndată că te afli în fața unuia, care este mai mult decât om, mai pre sus de om. Și atunci uitând că *El este Dumnezeu* par'că te cuprinde întristarea gândindu-te că nu poți să te asemeni Lui în totul.

Toți oamenii din *V. Testament* însă, care sunt martorii lucrului lui Dumnezeu în lume și înfăptuitorii învățăturilor și poruncilor Lui, sunt oameni ca noi toți. Ei ne arată cât de mult noi, oamenii în trup slab, ne putem apropia de viața aducătoare de fericire pământească și cerească.

Ei nu sunt sfinți, dar, cu toate greșalele lor omeneste, sunt drești și ne pot sluji ca dreptar al vieții noastre. Nu toți oamenii se pot ridica la treapta sfinților și a celor asemenea cu ei. Toți însă ne putem ridica până la ideea de dreptate ca să fim și să trăim drept ca dreștii din *V. Testament*. Toți pot pune în practica vieții lor ideile ce se desprind din însușirile dumnezești de iubirea de pace, bunătate, etc., așa cum ni se dau pilde în *V. Testament*, chiar când con-

știenți de slăbiciunea noastră, nu ne putem uita decât cu sfială la viața Domnului nostru Iisus Christos și a sfinților Lui.

De aceea această parte a cărții sfinte va rămâne pururea treaptă de viață, de simțire și apropiere către idealul tuturor către Domnul Iisus Christos, prototipul adevăratului fel de a trăi fericiți pe lume.

Acela era și cel mai bun și mai sigur drum să facă pe oamenii de atunci să înțeleagă și să-și lipească de sufletul lor *ideea de Dumnezeu adevărat*, care se deosebea cu totul de ideile ce se arătau la celelalte popoare din vremea aceea.

Prin *vieți trăite* de oameni și prin întâmplări din *viața de toate zilele* se putea prinde și înțelege frumusețea, valoarea și puterea acelor idei, ce se desprindeau din însușirile Dumnezeirii.

Erau înfățișate tuturor nu în teorie, ci practic, în viața oamenilor ce trăiau cu ei și ca ei.

Numai începând să privim la faptele Dumnezeirii, din vremile copilăriei omenirii și urcându-ne treptat pe scara vieții lumii până la noi putem să înțelegem și *ființa dumnezeiască și lucrul lui Dumnezeu în lume*.

Și putem prinde adevărul lor, realitatea ființii lor, numai cercetând cum ni se înfățișează ele în scrierile Vechiului Testament. Acolo Dumnezeu nu este înfățișat ca un idol de material mort, ci o ființă vie, spirit ales, înalt, desăvârșit. Nu este un idol cu cerințe de viață josnică și imorală, ci curăția desăvârșită a vieții este porunca Lui cea mai de seamă. Din acestea se deduc ființa și lucrul Lui în lume.

La lumina lor strălucesc cu putere razele Dumnezeirii ce pleacă din persoana Mântuitorului.

De aceea aceste scrieri vor rămâne de-a-pururea poarta de intrare în tainele înțelegerii ființii Dumnezeirii, în adâncurile ideilor cuprinse în învățătura creștină.

2. Închinare la Dumnezeu. Viață fericită. Mântuire.

Tot așa și alte idei ce preocupă spiritul omenesc sunt cristalizate, în Vechiul Testament, în **legi** pline de omenie și spirit înalt, ales, care nici ca formă și cu atât mai puțin ca spirit nu se găsesc la nici unul din popoarele cele mai

vechi. Și asemenea legi se cer și azi, căci se *potrivesc* chiar cu cele mai civilizate vremi.

Iată de pildă în Eșire 23₁₋₉; Lev. 19₁₂ se vorbește de respectarea bătrâneții; Eșire 21₁₇, Lev. 20₉ sq., Dt. 27₆, de respectul părinților; Eșire 22₂₀ sq., Dt. 24₁₄ sq., 27₁₉, de apărarea văduvelor, orfanilor; Lev. 19₁₈, de simbria lucrătorilor și altele.

Ele se pun înaintea oamenilor tot așa, ca și celelalte, în pilde personificate în viața acelor, care le-au trăit și le-au încercat valoarea, ca și puterea lor socială și morală. Și tot din această înfățișare în *practică* se putea vedea nu numai *origina lor*, dar și dacă înțelegerea lor era potrivită *ființei lor*.

Și totuși! Deși date prin pilde vii de viață reală, erau *prea puțin înțelese*, căci erau mai presus de ideile, obiceiurile și practicile celorlalte popoare de atunci, cu care Ebreii veneau în atingere. De aceea chiar la ei multe din ele erau călcate în picioare și nesocotite. Erau prea înalte, prea morale și spirituale, față de tot ce se afla asemănător la toate celelalte neamuri din vremea aceea.

Formele lor de înfățișare.

Netăgăduit că dacă cernem prin ideile noastre de astăzi formele de înfățișare de atunci ale acelor idei înalte, multe ni se par simple, naive și chiar păgâne.

Dar pentru vremile de atunci nimic nu înțelegem *cum trebue*, dacă nu ținem seamă de un fapt foarte elementar, dar de cea mai mare însemnătate. Și anume: *Dumnezeu făcând pe om l-a lăsat liber și l-a crescut cum crește tatăl pe copiii săi* — dându-le *toate potrivit vârstei și puterii lor de înțelegere* și deprinderilor lor, care numai cu vremea se schimbau.

Adevărurile religioase de credință, *cerințele* legate de viața religioasă, socială, morală, în *felul lor de înfățișare*, sunt potrivite acestei puteri de înțelegere și veacurilor de desvoltare a omenirii.

Ele sunt astăzi altfel înfățișate, dar în *ființa lor* sunt *aceleași și rămân de-a-pururea aceleași*. Nu sunt schimbătoare, nici schimbabile, „sed tempora quibus praesidet non pariter eunt“¹⁹).

19) Augustin: Confessionum, lib. III 7. Migne P. L. 32, 689. (Dar numai vremurilor în fruntea cărora stau nu li se par aceleași).

Când biblicul Abraham — ebreul — se arată în istorie, în urma lui erau mii de ani trăiți în frământări de credință și viață, sub legi puse, cine știe când, de Creator în făpturile Lui. Care erau aceste credințe și ce fel de viață era pe acele vremi, cu 2200 înainte de Christos, nu putem spune sigur. Mergem numai pe dibuite.

Astăzi unii cred că a fost întâiu credința într'un singur Dumnezeu și apoi credința în zei. Alții din potrivă. Cele din urmă concluzii ce se trag din studiile arheologice, antropologice și istorice ne fac să vedem că vremea nu este departe când se va stabili definitiv că a fost întâiu Mono-teismul și apoi Politeismul—așa cum învață Biserica creștină.

Când toți erau politeiști, singur neamul lui Abraham a rămas monoteist.

În acea vreme lungă de viață trăită, omenirea căzuse în politeism și luase obiceiuri felurite. Trăind viață reală, în acest timp s'au înfipt în mintea oamenilor credințe, obiceiuri și practice, ce se făcuseră una cu sufletul lor.

Din acestea unele, ieșind din politeism, erau păgâne, joase. Acestea trăiau mai departe și făceau un contrast isbitor *alături de idei, obiceiuri și practice*, a căror frumusețe, înălțime și spiritualitate arătau origina lor divină din vechea credință într'un singur Dumnezeu.

Înțelepciunea dumnezeiască a lăsat să trăiască amândouă alături. Scriitorii luminați de Dumnezeu ne-au transmis și pe unele și pe altele — deși numai în parte — atât ca să se vadă și astăzi deosebirea dintre ele, cât și cu gândul ca firea omenească, care nu se poate ușor lepăda de ceea ce practicase vreme îndelungată, să ajungă singură, încetul cu încetul, să judece ce este josnic și ce nu trebuie să creadă și să facă.

Abraham și cu tribul lui se arată în istorie așa cum trăise de cine știe câți ani. El credea într'un singur Dumnezeu. Dar în practica credinței lui erau amestecate multe din acele practice păgâne, moștenite dela înaintași și trăite și de ai lui.

Lepădarea sau schimbarea acelor idei păgâne nu se putea face prin porunci, prin legi, ci numai prin *pilde de*

vieață trăite real, adică prin „exemple“, căci acestea „atrag“. Așa a fost odinioară, așa este și astăzi.

Omul nu este numai trup, ci și suflet. Nici o idee nu se lipește de el deplin, dacă nu are legătură cu amândouă părțile din firea lui.

Ideea de un singur Dumnezeu, duh nevăzut, se lipește de om dacă el simte că această Ființă nevăzută poartă grijă și de trupul, și de sufletul lui.

Ideea închinării la acest Dumnezeu unic este legată de jertfă, dar și de rugă — adică de omul întreg, prin trup (reprezentat prin jertfă) și suflet (înfățișat prin rugă).

Ideea de vieață fericită și mântuire o prinde omul dacă din ea nu lipsește bunul material — care leagă pe om de pământ — și nici bunul spiritual, sau mulțumirea sufletească — care-l leagă pe om de cer, de Dumnezeu.

Toate aceste idei se desprind din învățătura Vechiului Testament.

Noi astăzi, după atâtea efortări mari tot în același fel simțim nevoia să adorăm pe *Dumnezeu*; ca ființă nevăzută, desăvârșită, ca idealul cel mai înalt, singurul căruia înțelegem să ne plecăm. Il adorăm în formă văzută, *prin cult*, și în formă nevăzută, *prin rugăciune*. Rugăciunea, fructul credinței, este dovedită adevărată, *prin faptele* noastre. De geaba vei zice că ești credincios, că te rogi, dacă faptele tale nu fac dovadă.

Fericirea și mântuirea tot așa le înțelegem ca un bun material și sufletesc. Sunt rari de tot acei, care găsesc fericirea numai în dobândirea bunului spiritual. Aceia sunt *adevărații sfinți*, care au trăit odinioară. Astăzi mulțimea mare a oamenilor înțelege aceste două idei — fericire și mântuire — numai prin dobândirea bunurilor amândouă: trupești și sufletești.

În aceste idei toată lumea se unește. Deosebirea cea mare și neînțelegerea este în *armonizarea acestor bunuri*. Vechiul Testament și după el învățătura creștină socotesc că numai *armonizarea lor aduce adevărata fericire și mântuire*. De aceea nu putem despărți Vechiul de Noul Testament și este absolută nevoie să cunoaștem amândouă aceste părți ale Sfintei Scripturi.

3. Ideea de Mesia.

Ideea de un Mântuitor a frământat toată lumea din vremile cele mai vechi. Din toate cercetările vechi și noi se vede însă că această idee nu poate fi înțeleasă cum se cuvine, fără ideile din Sfânta Scriptură a Vechiului Testament.

Invățații de astăzi, scormonind istoria omenirii, abia în vremile noastre au dat de această idee chiar și la popoarele arice²⁰⁾.

Eu cred că dacă vreodată se vor cunoaște din inscripții în amănunțimi și cu precizie toate ideile și nădejile care au frământat sufletul tuturor popoarelor omenirii — din vremile cele mai depărtate — se va găsi nădejdea în venirea unui Mesia—Mântuitor—la toate neamurile lumii. Și în adevăr, unii cercetători au găsit ideea unui Mântuitor la Babiloneni, la Egipteni, la Perși, la Greci, la Romani²¹⁾.

O întrebare va rămâne, celor ce nu cred în spusele Sfintei Scripturi, pururea nerezolvată: la care neam a apărut întâiu această idee, când și care-i este origina?

Dar adevărată va rămâne — de-a-pururea — tot părerea că această nădejde nu este decât răsunetul slab al făgăduinții făcute de Dumnezeu celor dintâiu oameni. Lor li s'a spus că va veni — după vorba simbolică a Sfintei Scripturi —: „Acela, care va zdrobi capul șarpelui“, adică al *vrășmașului fericirii omenești*.

De sigur că din pricina depărtării vremilor²²⁾, răsunetul acelei făgăduinți a slăbit din ce în ce mai mult. Dar nu s'a pierdut cu totul.

Unii cercetători o găsesc la Sumeri prin mia a 4-a înainte de Mântuitorul. Dela Sumeri, prin Babiloneni, a venit la Ebrei²³⁾ prin Abraham, care a *reformat acea învățătură veche sumerică*.

20) Vezi Rudolf Otto: „Gottesreich und Menschensohn“, 1937.

21) Vezi A. Jeremias: „Die ausserbiblische Erlöser-Erwartung“, 1927. Comp. și Dennefeld: „Le Messianisme“, 1929.

22) Vezi Fac. 3₁₅. De atunci vor fi 5, 10, 20, 50, sau mai multe sute de mii de ani, sigur nu știm. Știința are câmp de cercetat. Cred însă că la rezultat, care să mulțumească pe toți, nu se va ajunge. Se vor spune păreri, se vor face presupuneri.

23) Dennefeld: „Le Messianisme“.

Jeremias: „Die biblische Erlösererwartung“, 1931.

Peters: „Die Religion des alt. Testamentes“, p. 156 sq.

Alții cred că face parte din *acel ideal necuprins în totul de mintea omenească*, care a fost și este îndemn nobil și sfânt spre desăvârșire, spre alte vremuri mult mai bune pe care cea mai ageră minte omenească nu le-a putut prinde în adevăratele lor culori reale.

Dar *acel ideal* este *real*, căci este în *firea omenească*. De aceea s'a putut întuneca, dar nu s'a pierdut. Cine mai poate scormoni azi vremile așa de depărtate, care n'au lăsat urme sau dacă vor fi lăsat nu s'au găsit încă?

Ce este de luat în seamă nu sunt însă formele din afară ce a îmbrăcat această idee la diferite popoare, ci *existența ei din vremile cele mai depărtate*.

Ideea venirii lui Mesia era la toate neamurile. Când, cum va veni, cu amănuntul nu se putea spune. Siguranța întărea nădejdea și nădejdea da îndemn la răbdare, la stăruință.

Fapt real, istoric, este iarăși că această nădejde s'a păstrat în toată curăția și puterea ei numai în Sf. Scriptură a V. Testament, la oameni hotărâți de Dumnezeu pentru aceasta.

Vremea când va veni cel așteptat este vremea de decădere religioasă și morală a vieții popoarelor, când pe sufletul tuturor va apăsa ca o greutate mare, viața destrăbălată și desmățată pe care toți simțeau că nu o mai pot îndura.

Timpul lui Mesia are, în Sf. Scriptură, ca o caracteristică bine definită, întipărirea în mintea oamenilor, ca și punerea în practică în viața de toate zilele, a celor mai înalte, frumoase și alese idei religioase și morale²⁴⁾ — așa cum le găsim în Noul Testament.

Vechii cuceritori ai Orientului visau vremea venirii lui Mesia ca începutul unei epoci de aur prin întemeierea unui puternic imperiu pământesc.

24) Nici vremea venirii lui Mesia, ca și domnia acelor idei alese — care sunt legile imperiului ce El întemeiază — nu sunt urmarea mersului de dezvoltare naturală a omenirii pe scara progresului. Sunt voia Domnului, care a voit să abată lumea de pe făgașul pieirii și să domnească peste toți acele idei, care corespund și ființei Lui dumnezeiești, dar și fericirii omului. Până astăzi, deși s'au făcut pași mari spre progres, acele idei de credință și *vieață aleasă* aduse de Iisus Christos — adevăratul Mesia — nu au fost întrecute.

Dar adevăratul Mesia este vestit ca un prinț al păcii²⁵). Nu pe putere armată, prin sabie de oțel, vrăjitorie sau alte căi, ci prin sabia cuvântului, prin înnoirea lăuntrică a minții omului și curăția vieții omenești întemeiază El imperiul Său.

Tăria Lui este înnoirea spirituală, nu sabia ucigătoare și focul mistuitor al bunurilor pământești ale vrășmașilor.

Aceste idei caracteristice vremii venirii lui Mesia și persoanei Lui le găsim în toată istoria vieții politice, ca și religioase a *vechilor Ebrei*. Se pot urmări până la robiea babilonică și la câțiva prooroci chiar după robie²⁶).

Iudeii — cu osebire cei din zilele noastre — din nefericire și pentru ei și pentru celelalte neamuri ale pământului — în talmudul lor — au lăsat cu totul pe a doua linie toate ideile religioase însemnate.

Acei care mai cred în Dumnezeu L-au iudaizat zicând că numai ei au adevărata credință și ei sunt poporul ales să stăpânească lumea.

Ideile de fericire și mântuire sunt îngropate în preocupări de ordin curat material. Privindu-le trecutul ne explicăm acestea. Dela întoarcerea din robie și cu osebire în timpul celei dintâiu ere creștine, preocupările lor nu puteau fi altele. Toată străduința lor era îndreptată spre traiul zilnic căznindu-se să împace legile vechi cu legile popoarelor în mijlocul cărora trăiau.

Porniți pe acest drum au schimbat și adevăratul înțeles atât al venirii lui Mesia, cât și al persoanei Lui. Au făcut din el un viteaz rege pământesc, care să-i scoată din robia celorlalte neamuri și să-i ridice deasupra tuturor popoarelor lumii. Au dat astfel nădejdi mesianice un *caracter național-politic*, cu totul material.

Din punct de vedere psihologic se poate ușor înțelege și lămuri cum au ajuns Iudeii să schimbe așa de mult ideile religioase, cu osebire cele mesianice, ale Ebreilor.

Robiți, prizoniți și cu grele suferințe plătindu-și greșalele vechi trăiau cu amar vieța sub jug strein.

Ideea venirii unui Mântuitor și a altor vremuri, care am văzut că era foarte răspândită și aprindea mintea oa-

25) Isaia 2⁵ sq.

26) Vezi scrierile proorocilor Zaharia și Haggai.

menilor și în lumea păgână — atât a filosofilor și cărturarilor, cât și a masei poporului — dădea tărie și aripi ideii mesianice a vechilor Ebrei. De aceea mulți din învățații lor rămăseseră credincioși ideii mesianice predicate de proorocii Vechiului Testament.

Ideea aceea era însă îmbrăcată în abstract. Vieța reală a Iudeilor era mai puternică decât ideile abstracte. Gemeau sub jug strein. Deci urmarea era firească. *Libera-rea din robie era dorul ce-i ardea.* Aceasta se vede cu ose-bire din literatura apocrifă. Scrierile de libertate și glorie ca cele din vremea Maccabeilor; vremile Hasmonailor²⁷⁾ și în special vremea lui Alexandru Ianeus, au făcut ca ideia mesianică să iasă la iveală și să fie din ce în ce mai mult colorată politic. Și mulți învățați de ai lor scoteau la iveală partea politică a venirii, puterii și activității lui Mesia.

Dar urâciunile săvârșite de acei pe care ei îi credeau că vor întemeia împărăția lui Mesia desamăgindu-i cu totul și mai ales zdrobirea puterii lor de imperiul roman i-a silit să recunoască greșala și să-și îndrepte gândul tot spre viitorul depărtat.

Sectele iudaice — Fariseii, Saduceii — care se certau între ele produceau frământare și împerechere între ei.

Învățații lor în fața unor asemenea desamăgiri se ocupau puțin de tot de făgăduelile făcute Ebreilor. Nu le mai găseau interesante. Dar ca să-și păstreze ei autoritatea scoteau la iveală numai ideea că dacă vor fi credincioși *li se va descoperi viitorul* și unul dintre ei le va arăta că Dumnezeu îi întrebuițează pe ei pe toți ca instrumentele Sale.

Preocupările luând acest drum *ideea de Mesia* ca nădejde de viitor nu mai avea mare valoare.

Dar la venirea Mântuitorului, cele două idei mesianice se ciocniseră. Unii l-au recunoscut ca Mesia și s'au creștinat. Alții nerecunoscându-L nu se puteau împăca cu ideea că totul s'a sfârșit și viitorul nu le mai ascunde nici o taină. Zbuciumul acesta și-a găsit urmarea în ideea despre doi Mesia:

Unul, *fiul lui Iosef*, din neamul lui David, dar nu fiul lui, care a venit cu gând de folos personal. S'a crezut pe

27) Vezi în urmă pag. 22.

sine adevăratul Mesia. S'a îngâmfat așa de mult, încât s'a socotit pe Sine Dumnezeu. Acesta a fost răstignit pe cruce ca pedeapsă pentru îngâmfarea Lui. El a fost premergătorul adevăratului Mesia, care va veni.

Altul este *fiul lui David, adevăratul Mesia*, vestit de prooroci. Acesta va veni în vremile viitoare și va ridica neamul iudeu la slava, care i-a fost orânduită de Dumnezeu prin glasul strămoșilor lor. Acest Mesia nu va suferi nimic.

Familia lui mai de aproape unii zic că nu se știe, iar alții (Maimonides) zic că va întemeia dinastia lui David, căci este din casa lui David și vlăstar al lui Solomon. El va veni dela miază-noapte. Când va veni, nu se știe.

Cât va ține imperiul lui? Poate 2000 de ani, căci 2000 de ani au fost înainte de lege, dela Abraham până la Christos și 2000 sunt după ce s'a dat legea²⁸⁾.

Acest Mesia va aduce neatârarea lor. Unii, ca Abraham ben David, cred că Iudeii vor fi stăpânitorii lumii.

Dar mulți reluând ideea că ei sunt numai *instrumentele lui Dumnezeu* cred că vremea acelui Mesia va fi vremea când fiind liniște, Iudeii vor putea să se adâncească în cele ale credinții și vieții ca să poată aduce întreaga omenire la adevărata credință a lui Dumnezeu pe care o au numai ei. Popoarele nu se iudaizează, dar vor cere să-i învețe Iudeii cele ale credinții. Unii merg până acolo și spun că popoarele vor plăti acestui Mesia iudeu, tribut și vor aduce daruri la Ierusalim. Iar alții merg și mai departe, încât cred că celelalte popoare vor fi lucrători sau slugi la Iudei.

C. Părerii pentru deslegarea problemei.

Am scris cele dinnainte convins că un popor ca să poată fi înțeles și judecat trebuie să i se cunoască trecutul ca și prezentul cu credințele, dorințele, nădejtile, care formează adâncul sufletesc al lui.

Din acestea se vede că noi Românii avem înaintea un popor cernut nespun de mult în sita vieții.

Ebreii binecuvântați de Dumnezeu au mers necurmat pe

28) Încă din veacul 9 Iudeii făceau socoteala cam când vor stăpâni lumea. După socoteala multora de pe la 2240, adică aproape peste 300 de ani, va începe epoca de aur pentru ei...

Cred că vor aștepta nu 300, ci până la sfârșitul lumii.

scara progresului până ce amăgiți de închipuire au alunecat pe alte căi și s'au prăbușit sub povara prea mare a propriilor lor greșeli.

Iudeii, un *mic rest* degenerat al unei *mici părți* din acel vechiu popor, nu numai că n'au îndreptat greșalele înaintașilor, dar s'au lăsat amăgiți de credințe, dorințe și nădejdi închipuite și falsificări vădite ale ideilor din scrierile vremilor îndepărtate și nepricepute de ei.

Amăgirea le-a adus *blestemul lor propriu*, care-i urmărește necurmat.

De 2000 de ani sub blestemul lor propriu rătăcesc prin lumea toată, ajungând la situația desperată de astăzi când gonți de peste tot și neprimiți nicăeri, de nici un popor, nu le rămâne decât să-și aducă aminte de proorocia Mântuitorului că vor veni vremi când vor cere să cadă munții peste ei și apele să-i înghită, căci n'au unde se duce.

Acești ani de pribegie — peste 2000 — le-a întărit însă firea, le-a schimbat rasa, le-a întipărit în suflet obiceiuri și practice vechi, probate în cursul veacurilor. Acestea îi fac superiori în anumite îndeletniciri și-i pun în stare să-și câștige existența și să-și facă culcuș în toate colțurile pământului.

Ce suntem noi Românii față de un asemenea neam?
Un popor tânăr, blajin, fiindcă a fost așezat pe un pământ binecuvântat de Dumnezeu cu mari bogății.

Vremile trecute când numeroase horde barbare au trecut peste aceste meleaguri, când popoare tari ne-au stăpănit și ne-au dat pe mâna speculanților și jefuitorilor muncii noastre, nu ne-au lăsat vreme să ne ocupăm cum trebuie de noi înșine.

Când am dat de libertate am făcut ca tinerii de neam bogat. Văzând că pământul ne dă tot ce trebuie am împrumutat orbește credințe, obiceiuri, legi străine și nu prea ne-am frământat de loc mintea *să ne cunoașiem firea, să ne pregătim cu ce trebuie pentru zilele de mai târziu.*

Streinii, de toate neamurile, năpădindu-ne, mai mult ne-au speculat decât ne-au ajutat să ne dezvoltăm cum se cuvenea potrivit *credințelor, tradițiilor și trăsurilor caracteristice ale firii noastre* formate în cursul anilor prin viețuirea noastră pe acest pământ.

Au nu dibuim și azi drumurile pe care să apucăm ca să ne organizăm potrivit firii noastre, potrivit tradițiilor noastre? De ce să nu spunem adevărul? Și astăzi chiar nu maimuțărăm multe dela streini? Este vremea să ne deschidem bine ochii.

Și în adevăr se pare că — puțin, dar numai puțin — ni s'au deschis.

Deci să ne întrebăm: ce facem?

Inceputuri bune s'au făcut. *Streinii* sunt trimese, puțini câte puțini, în țara lor de origină.

Dar ce facem cu Iudeii fără țară, fără loc pe lume? Sunt mulți. Sunt armați și căliți în războiul vieții grele.

Nu putem face ce au făcut Germanii, popor vechiu, foarte numeros, bine armat și organizat și cu osebite caractere formate, cristalizate.

Dar nici nu trebuie să stăm cu mâinile în sân.

Nici nu sunt de ajuns jălaniile prin gazete sau ocările. Acestea sunt treburi de babe bătrâne, neputincioase.

Chiar Românii sub stăpâniri străine au stat de jălanie?! Nu. S'au luptat cu mari greutăți.

Azi suntem în țara noastră liberă. Dar putem sta cu mândria în sân și jeli sau ocări?

Noi suntem popor tânăr, plin de putere, vieată și inteligență. Am dat doar dovadă de atâtea ori de puterea ce **zace** în noi. De ce s'o lăsăm să **zacă** și să n'o întrebuițăm unde trebuie și cum trebuie?

Am căutat să văd țara și cu osebite provinciile alipite. Primejdia este mare. Dar în fața primejdiei să stăm numai de vorbărie și să ne văicărim?

La muncă dărză în toate ramurile. Munca va fi grea și cere vreme lungă. Dar numai aci este scăparea.

Problema iudaicească nu este nici de ordin religios, nici de rasă.

In *chestiuni de ordin religios* Românii sunt așa de indiferenți, încât — în afară de poporul de la sate — nu sunt 30%, cu adevărat credincioși.

Spre nenorocirea noastră numărul indiferenților în cele ale credinței, ca și al celor fără nici o credință se mărește din zi în zi.

Vina într-o măsură oarecare o poartă și Biserica or-

todoxă română, care s'a tras din zi în zi din lupta adevărată pentru viața creștină. Inchizându-se în formele rituale s'a socotit pe sine ca absolut trebuitoare numai la păstrarea formelor tradiționale în alcătuirea statului român. Credința cu ale ei frământări, zbucium sufletesc și viața creștină le-au luat ca ceva personal ce trebuie cultivat numai pe răzoare și brazde închise și păzite de soarele arzător și vijeliile neprevăzute ale vieții sociale — singurele locuri și prilejuri când se putea dovedi tăria, frumusețea și adevărul învățăturilor sale așa cum Mântuitorul, sfinții apostoli și adevărații lor urmași le-au arătat public în vârtejul vieții lumii acesteia.

Și această stare caracteriză Biserica în deosebi după războiul european.

Iudeii de asemenea — afară de mulțimea celor neînvațați — sunt tot așa de indiferenți în cele ale credinții.

Învățații lor merg însă mai departe. Alături cu critica distructivă, necredincioasă, sfâșie, rupe și aruncă tot ce este de seamă în tradiția vechilor Ebrei. Dar numai cele privitoare la Ebrei.

Astfel sunt cei dintâi care au atacat și atacă astăzi mai ales cele ce sunt în scriptura creștină cu privire la temelia credinții noastre.

Pe aceasta cale ei știu bine că *slăbesc temeliile credinții creștine, nu temeliile credinții lor*. Cum Vechiul Testament este cea dintâiu parte a scripturii creștine ei chiar își bat joc de multe idei din el. Slăbind o parte din temelia credinții, cu vremea se clătește întreaga credință.

Și ajutați de Români indiferenți și necredincioși *au reușit să slăbească temelia creștinismului*.

În școalele primare, în școalele secundare până chiar și în seminarii toate cele cuprinse în Vechiul Testament se învață sau numai ca schelet istoric sec, fără mireazmă și duh religios, sau este redus la nimic.

Prin aceasta nu se lovește decât temelia creștinismului, căci *Mântuitorul și sfinții Săi apostoli au socotit că cea dintâiu vreme de trăire a poruncilor și învățăturilor inspirate este tocmai vremea descrisă în Vechiul Testament*.

Au fost ei — Mântuitorul și sfinții Săi apostoli — niște mincinoși, șarlatani? S'au se înșelau chiar pe ei înșiși în-

cercând prin vorbe să-și adoarmă credința conștiinții lor? A fost Mântuitorul un conducător orb? Spun Evangheliștii și Apostolii numai minciuni? ²⁹⁾).

Iată care sunt urmările faptei necugetate ale slăbirii și înlăturării învățaturii celor cuprinse în Vechiul Testament.

Iudeii, ca și necredincioșii, înlăturând Vechiul Testament știu că distrug credința creștină. Prin aceasta nu fac rău, ci bine iudaismului talmudic.

Problema iudaicească nu este așadar de ordin religios, căci în cele ale credinții și Românii și Iudeii fiind tot așa de indiferenți, dacă nu tot așa de necredincioși, *pe această temă s'ar fi ajuns poate ușor la înțelegere.*

Nu este nici chestie de deosebire de rasă, căci Iudeii nu mai sunt de o anume rasă, sau sunt de toate, după locul unde au trăit și pe unde au rătăcit.

Singura pricină care, din timp în timp, face la noi din chestia iudaicească o chestiune de mare importanță sunt **deprinderile vieții lor** căpătate în curs de atâtea veacuri decând rătăcesc prin lume.

Trebuind să-și câștige existența Iudeul nu cruță nici un mijloc — moral sau imoral — ca să răzbească în viață ori în ce țară s'ar afla.

Acolo unde *țara este mai bogată și poporul mai nepregătit sufletește* — cum este la noi — acolo se sălășluiesc mai ușor și *primejduesc viața națională a aceluia popor.*

Sufletește este mai bine pregătit Iudeul decât Românul. Dovada o avem înaintea ochilor.

De ce Iudeii sunt stăpâni în comerț? Fiindcă de la cel cu tava cu ace și ciorapi sau cine știe ce altceva până la bancherul îngâmfat în biroul luxos este *sufletește* tare, călit în vârtejul vieții și cu deprinderi și *practică moștenită de la părinți și înaintași*, nu se dă înapoi de la nimic ca să reușească în viață.

Dar noi n'am avut negustori români? Dar ce au fost breslele de care ne vorbesc vechile hrisoave? De ce au pierit? Strada Lipscani din București a fost din începutul ei plină numai cu prăvălii iudaicești?

29) Să se citească numai Ev. după Mateiu și Epist. Ap. Pavel către Ebrei și să se încredințeze cei ce înlătură Vechiul Testament că distrug creștinismul.

În toate orașele românești, negustorii români s'au împuținat an cu an și în locul lor s'au așezat streinii.

De ce marile depozite de tot felul sunt în mâna streinilor și se dau și azi streinilor și Iudeilor?

De ce marile întreprinderi sunt în mâna Iudeilor și se dau și astăzi tot Iudeilor?

De ce industria noastră — chiar de acum de la început — lăncezește, merge foarte greu?

Și câte întrebări de acestea nu s'ar putea pune!

Răspunsuri meșteșugite, ocolitoare ale adevărului se pot da desigur la toate întrebările.

Eu însă găsesc unul singur: *N'am fost pregătiți sufletește și nici astăzi* nu suntem altfel.

Câteva cuvinte, puse de săteni chiar în versuri, pe care le țin minte de la un bătrân din satul meu natal, ne lămuresc cum au pierit negustorii români.

Iată versurile hazlii auzite în sat:

„Foae verde de lămâe
Scrie, scrie pe hârtie,
Așteaptă luna să vie.
Încă luna n'a venit,
Și leafa s'a isprăvit“.

Ori cine poate înțelege că ele nu numai zugrăvesc pe funcționar, dar sunt și o dovadă de durerea ce simțeau cei de atunci cum toți aleargă spre slujbe la stat părăsind în-deletniciri frumoase și aducătoare de venit.

Le-am auzit acum 40 de ani și au fost ușor de ținut minte, căci erau legate de o împrejurare în viața unui negustor bogat și printre săteni foarte cunoscut *român* din oraș, a cărui firmă a trebuit să dispară, căci fiul său intrase în politică, apoi în slujbă și risipise averea.

Câte pilde de acestea nu vor fi fost înainte ca săteanul să ajungă la asemenea caracterizări cu haz.

Și observația este dreaptă. Fie nepriceperea părinților, fie ispitele din afară, fie încredințarea că negustoria cere răbdare, istețime, curaj și mai ales muncă grea, depărtau pe tineri de ocupațiile negustorești sau de meserii ale părinților și-i împingeau necurmat spre slujbe mai ușoare, mai puțin pretențioase, care, prin regimul ispititor, politic, îi atrăgeau, cu osebire prin faptul că numai *funcționarul* era o

bucată din autoritate și ca atare mai vrednic de cinste decât, negustorul sau meseriașul.

Cum în curs de ani îndelungați s'a înrădăcinat, încet încet, disprețul neîntemeiat, de negustorie, meserii, și alte ocupații cinstite de acest fel, tot așa nu poate fi gonit decât încetul cu încetul.

Cum Iudeul sau streinul a înlocuit în cursul vremii pe negustorul român, tot așa trebuie lăsat la o parte Iudeul sau streinul, și în cursul vremii să fie așezat Românul la locul lui, în țara lui.

Este vremea să nu ne mai jelim ca babele neputincioase, și să ne apucăm de lucru, căci este greu, greu de tot și cere vreme lungă!

Deci: 1. Să nu mai socotim slujba în care suntem ca o moșie dată să ne îmbogățească pe noi și rudele noastre. La graniță, la licitații, etc., în tot locul, streinul ca și Iudeul să nu găsească ureche să-l asculte sau mână întinsă să-l servească. *Să găsească suflet românesc.*

În țara românească să găsească loc de traiu numai Iudeul ai cărui strămoși au fost *născuți* aici și ai căror urmași *au trăit* aici.

2. Școlile industriale, comerciale, de meserii și toate cele de această categorie să fie bine îngrijite din toate punctele de vedere. *Și cu osebire să se aibă în de aproape cercetare înclinările și sufletul acelor care le cercetează.*

Să nu alergăm la schimbarea numelor acestor școli ca să amăgească ambițiile. De ce „liceu industrial” în loc de „școală industrială”? De ce „academie” și nu „școală comercială”? Ca să gâdile urechea și să creadă tânărul care intră în școală că el este pregătit să fie numai funcționar, sau ceva asemenea? Au rușine de negustorie, meserie?

Nici înmulțirea fără chibzuire a acestor școli nu aduce folos. Elementele care intră în aceste școli să fie *sufletește* bine pregătite și întărite pentru lupta socială.

Sufletul și mintea școlarilor acestor școli să fie îndreptate spre muncă cinstită ori în ce ramură ar fi.

Dacă nu ne gândim la acestea, să nu ne plângem că Iudeul sau alt străin abia venit în țară, ne ia înnaite și stăpânește tot comerțul țării!

3. Dascălii și educatorii poporului — dela învățător,

preot de sat, până la profesorul de universitate și vlădică, sunt singurii, care pot face această pregătire sufletească. Ei să nu socotească locul ce-l ocupă decât numai ca un *apostolat în slujba neamului lor*.

Dar aceștia să fie bine aleși și puși și ei materialmente în stare să poată alege elementele, să le îndrumeze și să le infiltre, zi de zi, în sufletul lor dragostea de muncă cinstită în orice ramură de activitate, din care să trăiască cinstit și să aibă folos și concetățenii lui.

Istoria vieții popoarelor vechi din Occident ne dovedește fără de tăgăduire că numai aceștia pot să reînvie sufletele și să pregătească elementele de care se simte nevoie foarte mare în toate ramurile de activitate ale neamului românesc.

Nu se poate să pui pe Român la locul pe care-l merită în țara lui fără *renașterea sufletului românesc în tinerețea ce intră în viață*.

Sufletul este *puterea vie* ce cârmuește și pune în mișcare totul în om, cu osebire în societate. „În tehnica producției economice nu este important atât înfățișarea pe care o ia munca, ci *deprinderile sufletești, care susțin această muncă*“. „Noi, Românii, ca popor *nu cunoaștem continuitatea și consecvența în ocupațiunea noastră practică*“³⁰).

Și această *renaștere sufletească* nu o pot produce decât educatorii poporului — dascălul în școală și preotul în Biserică, în școală și în familie.

Dar mi se pare că în școală ca și în Biserică toți se ocupă de forme din afară, *nu de ceea ce formează sufletul lor*.

Indrumare, încurajare, ajutor negustorului român, trebuie să fie preocuparea tuturor. Dar cu osebire *creșterea și obișnuința urmașilor lor* cu gândul că negustoria și meseria sunt îndeletniciri cinstite și tot așa — dacă nu mai mult chiar — de folositoare vieții neamului, ca și slujbele în serviciul statului trebuie să fie cel mai de seamă gând al educatorilor poporului.

Vieța ne arată în adevăr că *faptele de ordin economic sunt foarte însemnate pentru viitorul unei țări*. Dar ele sunt

30) Rădulescu-Motru, în «Cultura română și politicianismul», p. 353 și 355.

„reacțiunile sufletului omenesc, sunt fapte în care se întrupează dispozițiunile sufletului“³¹⁾.

4. *Deci nici credința creștină să nu mai fie slăbită chiar de acei, care sunt chemați s'o întărească.*

Chiar dacă ne punem numai pe teren economic, starea de religiozitate a sufletului omenesc nu este numai o manifestare sentimentală, ci are și o foarte mare importanță practică.

Istoria tuturor popoarelor lumii este martoră că numai prin adevărata credință se pot forma și păstra cu adevărat suflete tari, cinstite și cu dor de neamul lor. Iar *credința unică a fost și va rămâne deapănarea izvorul tăriei unității naționale.*

Acei, care vor să slăbească un neam încep întâiu cu slăbirea credinței.

De aceea în legătură cu această idee și pe temeiul principiilor religiunii creștine *nu trebuesc înlățurați Iudeii dela îmbrățișarea credinței ortodoxe. Să fie primiți, dar observați dacă țin la credința pe care au îmbrățișat-o.*

* * *

Indeplinirea acestor cerințe este în adevăr o muncă foarte grea și de lungă durată. Dar prefacerile sociale nu se produc nici prin mișcări politice, ofensive politice sau mai știu eu ce de acest fel. Ele au nevoie de **ani îndelungați** și **suflete tari**.

Să nu se creadă că prin gonirea a câțiva străini s'a isprăvit toată strădania noastră! Străinii ne cunosc slăbiciunile. Știu cât de bogată ne este țara. Ei *nu execută nici* chiar *ordinile* ce li se dau. Străinul este dat afară din țară pe o parte și intră pe alta.

Când pe trupul omenesc avem o bubă nu lăsăm se se infecteze tot trupul, ci prin antiseptice curățăm **zi de zi** ce este murdar. În același timp **ajutăm puterile organizmului să lucreze** și să întărească țesuturile cărnii, care micșorează buba încet, încet până se vindecă.

Așa și cu streinii și Iudeii noștri. Sunt pe trupul nostru ca o bubă, pe care noi *nu prin tăiere o putem vindeca,*

31) Rădulescu-Motru, op. cit. p. 354.

ci prin *curățire zi de zi a tot ce este necurat și prin întărirea puterilor organismului nostru românesc*, care încet, încet întinzându-se ajunge cu vremea să înlăture tot ce este rău. Numai așa buba s'a vindecat deplin.

Locul rămas îți reamintește numai **greșala** că *te-ai înțepat, te-ai tăiat sau cine știe ce ai făcut din nebăgare de seamă*.

Dar să nu uităm iarăși că buba se vindecă repede și sigur numai la organisme tinere și sănătoase. În organisme slăbite fie de boală, fie de vârstă, cea mai mică rană sau se vindecă cu mari eforturi, sau duce la infecție și chiar la moarte.

Noi, Românii, *suntem* azi organism tânăr. Să fim siguri că ne vindecăm dacă suntem băgători de seamă. Măine?!! Cine poate spune?

PR. I. POPESCU MĂLĂEȘTI